

# 教會歷史 第十講...

## 基督神、人二性的爭議

10 秒後自動播放

播放操作小技巧：滑鼠 click 各位置

目前播放片號 / 總片數

前後換片、暫停 目前時間 / 總播放時間

畫面右下角 切換全螢幕

Outline

1. 播放操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 講經目的、內容
4. 不同類經文運用的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎? 因遇見異端

課程綱要, 可指定播放片號內容

進行正式介紹之前，先瞭解兩點...

1. 為理解關於**基督神、人二性爭議**的**神學論點**，必須將**人**定義為由**人體**與**人性**所組成，

- **人性**代表了**靈魂**，最明顯的機能是**理智**和**意志**
- 談論**人**的時候，可以用**理智**來代表**整個人性**



2. **三一論**所說的「**一本體，三位格**」，

- 「**格**」在初代社會指的是**面具**，也就是外在的形相，原本在**人的語言功用**上指的**不是實體**
- 但在**基督神、人二性爭議**中將「**格**」理解為**實體**，
  - ◆ **人格**不再只是指一個人的**尊嚴**，而是指人的**整體**
  - ◆ 要注意的是，每種**格**所指的**實體**會不同，「**位格**」指的是**神格**，只能單單歸屬於**三一上帝**，正如「**人格**」不能用在**神**的身上



這個時代流行一句話：「**你好神！**」

沒人會相信，被這樣誇獎的人就因此變成神。

**基督徒**只有**獨一上帝是神**，**神、人身**之間有無限的差別，

- **尼西亞信經、三一大公信理**，教會告白**基督永恆的神性**
- 另一方面，**耶穌基督**來到**世界上**，成為和我們一樣的人

- ◆ **基督的人性**要如何和祂的**神性**協調呢？
- ◆ 祂的**人性**高我們一等，還是有**真實人性**呢？

**聖經**中，**基督**雖然宣告祂與**上帝原為一**，

但也記載耶穌有情緒，經歷死亡、疲倦、口渴...



教會確認**基督的神性**之後，自然地擺盪到另一端 —

探討**基督的人性、基督神、人二性**之間的**互動**。

**基督論的爭議**牽涉到**基督的神性、人性**兩個部份，

這一講要介紹初代教會關於**基督人性**的爭議，又稱**基督的神、人二性**爭議。

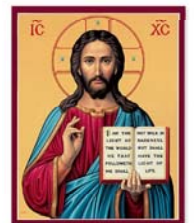


**初代教會**關於**基督神、人二性**的爭議，

四世紀之後出現了兩股**解釋基督身份**的潮流...

■ 一邊認為**基督沒有人性**，

- ◆ 理由是，**耶穌基督**既然沒有受到**肉體**的不良影響，就代表祂**只有神性**而沒有**人性**
- ◆ 領導地位的是**亞歷山卓派**，高舉**基督的神性**，貶抑**基督的人性**



■ 另一邊堅持**基督擁有人性**

- ◆ 看法完全相反
- ◆ 領導地位的是**安提阿派**，看重**基督的生平**與**基督的人性**



西元四世紀末**第一波爭議**，

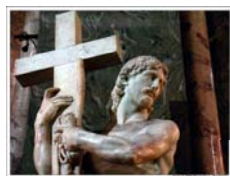
焦點人物是**亞波里那留** — **基督一性說**

- 他是**老底嘉主教**，堅定支持**尼西亞信經**，堅持**基督神性的不變**
- 不否認**基督擁有人肉體**以及**生理性的反應**，但**否認基督具有人性**當中最不可缺少的**理智與意志**
- **基督的肉身**是直接由祂的**神性**來**推動和運作**，我們所敬拜的**基督**是**神性與人皮**的組合



**亞波里那留**的看法到後來被稱做「**外衣說**」，

- 它讓**耶穌成為人形**同不可能的事，
- A.D.381 **君士坦丁堡第二次大公會議**中遭到**譴責**，成為第一個被定罪的「**基督一性說**」



在**教會**對**亞波里那留**的回應當中，看到物極必反…

- **安提安學派**要找回**基督失去的人性**，刻意稱耶穌基督是「**馬利亞之子**」，但不願意反過來稱**馬利亞**是「**上帝之母**」
- 高舉**基督神性**的**亞歷山卓學派**也承認**馬利亞**是「**上帝之母**」，和**安提阿派**起了衝突，導火線是**安提阿派**的**君士坦丁堡主教涅斯脫留**



**涅斯脫留**比較喜歡稱**馬利亞**是「**基督之母**」，表示**基督裡頭的**神、人二性****是完全區隔。

- 若是如此，到底**神性**的**基督**與**人性**的**基督**是否有關係？是否**基督的人性**也是後來才取得了**基督的神性**？而這不正是曾經被譴責過的**嗣子論**嗎？
- **涅斯脫留**似乎在主張**福音書**裡的描述，可以被理解為**兩位基督**



**涅斯脫留**的最大對手是**亞歷山卓**的**區利羅**，

**區利羅**因為對**確立基督論正統信仰**的貢獻，被承認是**聖人**。

**區利羅**持**傳統亞歷山卓派**的立場，

高舉**基督神性**，堅持**馬利亞**是「**上帝之母**」，卻也堅持**基督擁有完整的人性**。

- 他最不滿的是**涅斯脫留**將**基督的神性**和**人性**完全區隔開
- **區利羅**教導，**基督的神、人二性**
  - ◆ 在**基督的位格**中被**完美地聯合**
  - ◆ 但雙方不產生相混與變質，稱作「**位格聯合**」，就像血中帶肉、肉中帶血，血與肉卻不彼此相混
- **位格聯合**的主體是**基督的神性**，
  - ◆ 被聯合的**人性**沒有自己的位格
  - ◆ 因為**基督**只有一位，**基督的神、人二性**同受敬拜



**區利羅**和**涅斯脫留**都想**拉攏羅馬主教**的支持，

- **羅馬主教**和以他為首的**拉丁語主教群**選擇支持**區利羅**
- **涅斯脫留**於是要求**皇帝**召開**第三次大公會議**解決爭議，時間地點是A.D.431 **以弗所城**，兩陣營互相指控
  - ◆ **涅斯脫留**宣佈辭去**君士坦丁堡主教**一職
  - ◆ **大公會議**提前結束，發佈正式聲明，譴責**伯拉糾派**的**無原罪觀**



隔年，**區利羅**對**安提阿派**釋出**善意**和**讓步**。

這次和解有著重大的意義 — 雙方不去提「**位格聯合**」，也接受「**兩性的區分**」**安提阿派**非常在意的關鍵概念。

**涅斯脫留教會**是初代教會**宣教範圍最廣**的宗派，

- **宣教士**被差派到**中東、中亞**
- 在**唐朝**的時候傳到**中國**，成為**中國的景教**
- 到今天，**涅斯脫留教會**仍存在，稱作「**東方敘利亞教會**」



亞歷山卓與安提阿派復合，遭到**歐迪奇**的堅決反對。

**歐迪奇**是**君士坦丁堡**附近一座修道院的院長，

- 主張**基督的神、人二性**在**道成肉身之前**可以有區別，  
道成肉身之後，兩性經歷聯合，人性被神性「**吸納**」

- 這個說法被稱作「**基督神性吸納說**」—

**耶穌基督**即使是人，也是跟我們不一樣的人

**歐迪奇**的說法遭到**希臘語主教會議**的譴責。



當時**羅馬主教李奧一世**寫了一份

譴責**基督一性說**的神學論文，稱作《**大卷**》，

強調在**基督的位格中有神、人二性**，

- 可以和諧一致地行動，

它們聯合在同一主體，也就是**基督的神格**裡

- 透過這個**神格主體**，**神、人二性**之間

屬於**某一性**的作為，可以歸算給**另外一性**

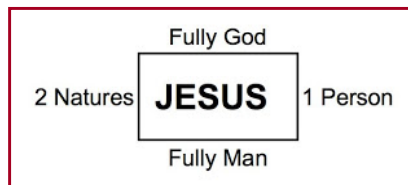


**迦克墩信經**再次確立**耶穌基督的位格**，

並宣告它同時擁有**完全的神性**與**完全的人性**。

特別重要的是，**迦克墩信經**

將「**本體**」、「**位格**」與「**屬性**」三個字加以區別。



正如教會 A.D.325 通過**尼西亞信經**之後，

又花了將近六十年，才在 A.D.381

第一次**君士坦丁堡會議**做最後的確認。

整個關於**基督神、人二性**爭議的餘波，

會繼續蕩漾二百多年。

A.D.451 召開**迦克墩大公會議**，史稱**第四次大公會議**，

- 將**區利羅**、**羅馬主教李奧**的教導視為**普世教會的典範**

- 確認對**涅斯脫留**、**歐迪奇**譴責；制定「**迦克墩信經**」：

我們跟隨**聖教父**，同心合意教人**宣認同一位子**，

我們的**主耶穌基督**，是**神性完全人性亦完全者**；

他真是**上帝**，也真是**人**，具有理性的靈魂，也具有身體；

按**神性**說，他**與父**本體相同，按**人性**說，他**與我們**本體相同，

在凡事上與我們一樣，只是**沒有罪**；

按**神性**說，在**萬世之先**，為**父**所生，  
按**人性**說，在這末後的日子，為了拯救我們，

由**上帝之母**，**童女馬利亞**所生；

是**同一基督**，是**子**，是**主**，是**獨生的**，

具有**兩性**，不相混亂，不相交換，不能分開，不能離散；

**二性**的區別不因聯合而消失，各性的特點反得以保存，

會合於一個位格，一個實質之內，而並非**分離成為兩位格**，

卻是**同一位子**，**獨生的**，**道上帝**，**主耶穌基督**；

正如**眾先知**論到他自始所宣講的，**主耶穌基督**自己所教訓我們的，

諸**聖教父**的**信經**所傳給我們的。



從**第四**到**第五次大公會議**的召開又過了一百年，

在這期間，只承認**基督神性的基督一性說**激進份子

抵死不從，想盡辦法反撲，這股抗爭在**埃及**一地最強。

A.D.527 **查士丁尼大帝**即位，

- 尊稱**羅馬教會**為眾教會之首

- 熱愛思考並談論**基督教神學**，

也喜歡過問教會的事

- 希望整個帝國以西元四世紀以來

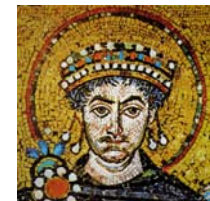
逐漸凝聚形成的**大公正統教義**作為**信仰準繩**

◆ 鎮壓包括**孟他努運動**在內的大小異端團體

◆ 積極箝制異教

◆ 貶抑**希臘哲學**，對**俄利根**相當反感，

認為他過度使用**希臘哲學**來詮釋**基督信仰**





**查士丁尼**接受**基督二性**，但太太和宗教大臣都傾向**基督一性**。在他們的影響下，**查士丁尼**做了一件錯事——下詔譴責

幾位**安提阿派神學家**，想博取**埃及基督一性說**陣營的歡心，  
問題是，**被他譴責的人**早就死了…

**查士丁尼**的舉動反而引發舉國的公憤。

為了解決危機，A.D.553 選定**君士坦丁堡**召開**普世主教會議**，  
這是**第二次君士坦丁堡會議**，史稱**第五次大公會議**。

這次會議譴責那幾位不幸的**安提阿派神學家**，  
理由是他們採取**過度激進的兩性分離說**；  
也譴責**俄利根**的思想。



明確用「**位格聯合**」來解釋**迦克墩信經**，  
並且將**基督神性位格**與**基督人性**之間的關係做釐清，

- **基督的人性**是未墮落的人性，  
但是「沒有獨立的位格」，必須依存在**基督的神格**內
- **基督的神性**與**人性**兩種作為也必須歸因於**基督的神格**

**第五次大公會議**的共識，

等於回到了一百年前**區利羅**和**李歐一世**的原點，

- 經過了**時空的淘洗**，能夠存留下來的只有**本質**
- 至於**政治與教界**的恩怨，或是**個人的功過與是非**，  
經過**時空淘洗**都留不下來，因都不屬於**信仰的本質**，  
也無法成為**評斷信仰本質**的可靠標準



**第五次大公會議**確立了**主流基督信仰**的認信內容，  
但卻無法贏回**埃及基督一性說教會**的心；  
兩邊從此在這個**關鍵的議題**上分道揚鑣，  
直到今天都沒有改變。



**基督一性說**陣營在脫離了**迦克墩基督神、人二性教理**之後，  
呈現**繼續分裂**的趨勢，最多曾分裂成二十幾個小教派，  
不乏真正的異端團體，有團體讓「**三位一體**」  
演變為「**一體三神**」，成了不折不扣的**三神論**。

**基督一性說**在**第五次大公會議**後，訴諸新的策略做最後反撲，  
最具威脅性的一招是宣稱——

**道成肉身的基督**所做的一切是出自祂的**神性與人性**意志，  
但既然這些**意志的行為**都是**出於同一位基督**，  
而且既然**基督的人性意志**完全**順服於祂的神性意志**，  
可以說**基督一切的作為**都是出於祂的**神格與神性**，  
不用去考慮祂**人性意志**的存在問題。

這個說法被稱作「**一意志說**」，就是要**否認基督的人性**。

反對「**一意志說**」的最重要神學家是**認信者馬克西姆**——

- **基督擁有完全的神、人二意志**，  
人性意志沒有受**罪**的污染，  
卻時刻出於自由地**順服神性意志**的帶領
- 兩者之間**和諧沒有衝突**，  
人性的意志也沒有因此消失或變更



西元八世紀初，**回教軍隊**從**北非**跨海，  
進入今天**西班牙**所在的**伊比利半島**，開始數百年的統治。  
當**回教軍隊**在進攻**敘利亞**、**埃及**的時候，  
當地的教會因支持**基督一性說**，認為遭到  
支持**基督神、人二性**統治者的迫害，  
反而歡迎**外來**的**入侵者**。



等到帝國的情勢回穩，**君士坦丁堡的皇帝** A.D.680-681

在**君士坦丁堡**皇宮「**問政廳**」召開**第六次大公會議**，

- 由於**敘利亞**、**埃及教區**已經被回教徒占領不再存在，  
與會的神職人員比起之前的大公會顯得大幅減少

■ 譴責「**一意志說**」、確認**第五次大公會議**內容  
**基督論爭議**劃上句點，**基督完全的人性**獲得確立，  
離 A.D.381 **第一次君士坦丁堡大公會議**  
譴責**亞波里那留主義**，剛好滿三百年



回顧這段漫長**基督神、人二性教理**的發展史，  
一個常被關切的問題可能是：



**涅斯脫留主義**和**基督一性說**到底是不是**異端**？

- **普世教會**認定，**摩門教**、**耶和華見證人會**、**統一教**是異端
- **涅斯脫留主義**、**基督一性說**接受**普世教會**承認的**聖經正典**，也接受**尼西亞信經**的**三一信理**，問題似乎比較複雜

歷史上所說的**涅斯脫留主義**導向**嗣子論**，遭到**譴責**非常合理。



- 但從**涅斯脫留**本人的**自我辯護文**來看，他並沒有主張所謂的**涅斯脫留主義**
- **涅斯托留**本人、今天的**涅斯脫留教會**，都根本不屬於所謂的**涅斯脫留派**

**羅馬天主教** A.D.1994「**東方敘利亞教會**」簽定**復和宣言**，接納「**東方敘利亞教會**」稱呼**馬利亞**為「**基督之母**」，等於讓雙方在歷史當中的誤會得到冰釋。

「**基督一性說**」則是極端的教導，因著**否認基督的人性**，至終會導致輕看人性，進而影響信徒的生活實踐。一個**只有神性的基督**，像是一位**高高在上的審判者**，不像是那位**凡事受過試探與經煉**，卻**因順服而成就代贖**，吸引罪人前來就近與跟隨的**道成肉身之主**。

**羅馬天主教** 1973 將安葬**義大利威尼斯**  
**教父亞他那修**的部份遺骸，

歸還給**埃及**的**克普特東正教會**。

**克普特教會**採納**基督一性說**，



- **羅馬天主教會**歸還部份遺骨，有很濃的**復合味道**
- 若**羅馬天主教**將**克普特教會**仍舊視為異端，就難以想像它會有此舉動

**三一論爭議**原則上是在確定「**基督的神性**」，  
**基督論爭議**原則上是在確定「**基督的神、人二性**」。