

基督教倫理學 第二課...

道德生活與倫理學的任務

播映操作小技術：滑鼠 click 各位置

目前播映片號 / 總片數 音量、全螢幕



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

課程綱要，可指定播映片號內容

請按  開始播放

道德生活與倫理學的任務

人生很**複雜**，生活中充滿了**抉擇**，

有些很**簡易**，有些**複雜**些：

- 比方**吃飯**，一天吃三餐，已經「**內化**」成**習慣**了，不會注意到「**已經**」做了**抉擇**一天要吃三餐，而不是一餐或六餐，去哪裡吃飯、吃多少、吃什麼？



- 更**複雜**的：去哪裡**工作**、甚麼樣工作？

交往對象，跟哪一位交朋友、結婚、生小孩

- 還有更**困難**一點：

許多國家，人民可以**選舉**行政首長，做為**基督徒公民**，選舉時要投票給哪一位？**抉擇的標準**是什麼？黨派、利益...



當年**亞當**在**伊甸園**裡**飲食**有什麼樣的**抉擇**？



- 早上吃香蕉、晚上吃蘋果，這樣算不算有**選擇**？有吧
- 吃香蕉樹這邊的、跟吃那邊的，有甚麼**差別**呢？似乎沒有這類**選擇**感覺不到有「**道德選擇**」，無關**道德**。

有些就很**明顯**...

上帝告訴他：

「園當中有一棵樹，那棵樹的果子你**不可以吃**。」

對**亞當**來說，**選擇飲食**就有了**限制**，畫了一個**界限**：

- 其它的可以隨意吃，都**照他的意思**
- 但有一棵樹**不可以吃**，**不能夠選擇**，如果吃了，就牽涉到他的**道德抉擇**



還有些時候，看起來**非關道德**，其實牽涉到「**是非、好壞**」...上館子吃西餐，飯後的甜點，要配**茶**還是配**咖啡**？

牽涉到**道德**嗎？**似乎沒有**，

資訊更多時，我們看法會跟著改變：

- 服務生誇口**自家咖啡**又好又便宜，**咖啡豆**跟代理商、跨國貿易公司買的，公司跟南美洲某國政府合作，把咖啡豆農場簽約包下，**收購價格**是市價的八成，**農民**不可以拿到市場出售。似乎**農民**在當地被**政府**跟**財團商**聯手剝削，有一種特殊的**剝削經濟系統**，**不是公平交易**，你還能**良心平安**的喝嗎？那就改成茶吧！



- **茶葉**來自**阿里山**的高山，原來是一片**原始林**，沒有耕種過**土壤**特別**肥沃**，種茶之後特別的好，**森林砍伐**了來種茶？不就是颱風過後**土石崩塌**的地方嗎？也不太好

人生的抉擇有時比較困難，特別**道德抉擇**的難題：

沒有「好」的抉擇、或「對、錯」難理得清楚、灰色地帶時…

〈個案討論：**逃或不逃？**〉十六世紀中葉**荷蘭**，

在**政教合一**體系下，**出生證明**在**教會**掌管，

政府頒布法令，所有**成人洗禮**，要判死刑的。

- 一群**基督徒**按聖經的教訓，堅信「**信而受洗**」、不承認**嬰兒洗禮**的有效性，而接受**成人洗禮**，

叫「**重洗派**、**再洗禮派**」的信徒，

這些人在嬰兒時都受過洗，因「**再次受洗**」

被政府及主流教會**取締逼迫**，刑罰就是**死刑**

- Dirk Willems 年輕時在**鹿特丹**的**重洗派**信徒家裡**受洗**，

1569 冬天身份敗露，幾位**宗教警察**往他家來逮捕他，

他隨即逃命，當冒險穿過一條**結冰的小河**時，

意識到**追捕他的警察**跌落在冰水裡，

同伴在很遙遠的地方，**生死**就在一瞬間…



倫理學有幾個「字」必須先**定義**…

- **道德**：人賴以生活的**信念與實踐**
- **德行**：根據善惡標準、美德、或善行的**為人品格**，有道德生活的**為人品質**
- **倫理**：對**德行**的**研究與檢驗**
- **倫理學**：何為**善**？何為**偽**？甚麼是**美德**、該做的、不該做的，**研究、檢驗**



- **倫理思維**：做**倫理學研究**的人在從事的，當我們開始**質疑規條**或**德行**，到底真的**好、善**，或**其他因素**需要考慮，有**批判性的思考**何謂**德行**之時，是開始在做**倫理思維**



根據以上**資訊**，與你對**基督徒價值**、**義務**的瞭解，

這時 Dirk Willems 該怎麼做…

- **繼續逃跑**以獲得自由？
 - **回過頭去**把追捕他的警察拉出水面？
- 你的**理由**是什麼？

甚麼樣的**信念**支持你的抉擇？

有多麼可靠的**聖經根基**？

還有哪些**資訊**，如果你能**事先能取得**的話，

會**影響**到你對這件事情的判斷？

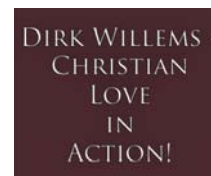
Dirk Willems 三十多歲、**已婚**，

有**五個小孩**，大的十歲、最小的才四個月，

他應該**繼續跑**？

還是冒著被**逮捕**的危險、

回過頭來救落水的警察？



倫理思維，比方說：

- 「**父母在**，不遠遊」有它的**時代背景**，**時代變遷**之後會去想 - **這樣叫孝嗎**？
 - 「**女人應留在家裡相夫教子**」**古代**是這樣稱為**善**，**現代**會引來**嘲諷**
 - 「**小孩子應該要凡事聽從父母**」是有**道理**、似乎也有些**問題**。**倫理思維**就要想：小孩應該賦予什麼**權利**？甚麼**理由**？
 - **親子關係**應該如何彼此對待？
 - **男人、女人**在**家庭中的角色**有何不同？為什麼不同？
- 根據甚麼**原則**、**規條**，根據甚麼來建立這些規條，這些就是我們在**思考**、**判斷**。



道德論述有不同的**層次**：

假設一個**情境**…

中世紀某一村子，遠遠的來了一**大群人**，
村裡的長老們趕緊下令關門。
仔細一看，來的是一群**難民**，
想要來村子**尋求幫助**。
村民會有**甚麼反應**呢？



1. Emotive **情緒的**、pre-moral **前道德**：

「那些眼睛從門看進來、無助的臉，
我們**怎麼能無動於衷**呢？」

2. Moral **道德的**：

思考之後，訴求於
道德的指引、規條，而做的論述，
「我們**應該接待陌生人**。」

道德論述有不同的**層次**：

3. Ethical **倫理的**：

對於**道德論述**，提出**合法性**、**正當性**的問題，

■ 「**關鍵**是要思考**長期後果**，現在開門接待難民，長此以往，
可能**負面效應**會大於**正面效應**。」

反對者以「**效果**」提出訴求

■ 「我們應該要**正直**、**仁慈**，所以一定要開門。」



4. **哲學**、**神學**的正當化，Post-ethical **後倫理的**：

■ 「上帝呼召我們要做所有經濟資源的**好管家**、
有責任要照顧這些窮人，為了**榮耀上帝**」

■ 「上帝在基督裡面也**接待我們**，
我們也要像上帝接待我們一樣，來接待這些難民，
因為**耶穌基督的緣故**。」



這四個層次是我們**道德思考**的層次。

做**倫理思考**的不同**場域**…

1. **個人/家庭**：

基督徒家庭應該開門接待他的鄰居嗎？

2. **機構**：教會、宗教組織、機構組織，

■ 該如何使用它的**資源**？

■ 在對待**自己的成員**跟**鄰舍**之間，該如何使用？

3. **社會**：考慮**整個社會**遇到的問題，

比如**經濟資源**的使用，社會的責任是甚麼？



有學者說…

倫理的問題，都是**尺度**與**正當性**的問題，

■ 沒有所謂「**個人倫理**」，
每個人都是**社群**、**社會**的一份子

■ 所有倫理問題都是「**社會倫理**」，
只是研究者**觀點**

、研究的**尺度**不一樣而已



基督教倫理學之定義（史丹利·葛倫斯）

與其他**倫理學**不一樣之處在於**基督教**，

「**人應該如何跟據聖經教導**、
立基於基督教信仰來生活的研究。」

■ **倫理**是**行動中的神學**，

以我們的**生活**展現出來的

聖經教導、**基督教信仰**

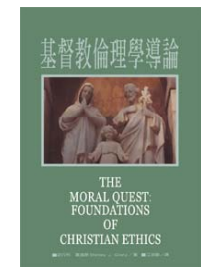
■ **倫理學**不是所謂的

「**實踐神學**」或「**神學的應用**」，

是用不同的方法**做神學**，

把**理論**、**應用**二分的學問，

基督教信仰的立場是**合為一體的**



葛倫斯：「**倫理是行動中的神學**」

討論「荷蘭重洗派基督徒 Dirk Willems **逃或不逃**」，



- 你**做決定**時，
是運用什麼樣的「**道德思維**」？
- 對你來說，哪些「**神學信念**」
在決定**逃或不逃**是**緊要的**？

不同的**神學信念**在你心裡有**衝突**的時候，
那一個會**優先**呢？

如果關注的**焦點**不一樣，

如關注：Willems **家庭**關係、

教會體制、**全社會**的利益，

有什麼**不同的問題**需要處理？

