

# 大眾系統神學 第十五課...

## 神的創造(下)

播映操作小技術：滑鼠 click 各位置

目前播映片號 / 總片數 音量、全螢幕



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

課程綱要，可指定播映片號內容

請按  開始播放

沒有任何一隻**猿**，猿的**腦袋**容量比較大，  
**腿**可以站起來行走、**手**可以使用工具，  
沒有一個**實際的例子**，  
牠可以加入**人類社會**。

**進化論者**會說，時間太短了所以還沒有，  
把**時間拉長**就產生**突變**的可能性。



**可能性**可以等於**科學的結論**嗎？

**不可以的**，那只能說**可能**。

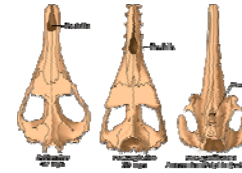
- 好多人把**進化論**當作**科學的定律**，  
實際上並沒有**這一種變那一種**的任何**實例**
- 反而**聖經**講**各從其類**，  
是**人類歷史上絕對的事實**



**宇宙論 — 進化論**，在**邏輯**上一些明顯的問題...

一、**創造**跟**進化**之間**相異之處**

1. **聖經**主張**各從其類**，這一類不會變成那一類；  
**進化論**卻認為種類之間是**可以變通**的。



- 找了很多**證據**，證明這一類跟那一類  
在**胚胎**、在**解剖學**，  
很多方面是**一樣的**、或者「**很類似**」
- 但是不是代表**這一類**可以變成**那一類**呢？  
其實到如今仍然只是**推論**

**進化論**一百多年了，

沒有任何一類的生物變成另外一類，

只能看到各類之間有一些**很類似**的**基因**。

2. **人類**是**唯一**、直接照**上帝形象**造的，是**最高級**的動物...



跟其他的動物有一個**本質上絕對**的區別，

- **創世紀第一章**我們是**按神的形象**造的
- **進化論者**把**人類**貶為只是**靈長類**的

從古代到現在，**人類的優越性**跟

**其他動物**比起來，是**絕對的區別** —

人類很有**創意**，

最像人的是**人猿**，牠都沒有**人類**這種**創意**，

- **人類**在**藝術**、**文學**、**科學**...不斷的**創造發明**
- 所有動物都是在**重複**老祖宗的**把戲**，很多動物有些  
**偉大的本能**，可是永遠只有那些本能，

不像**人類**會**真正的進化**

這更合乎**聖經**所描寫的 —

我們是**神的形象**，才有這種**超越**其他一切動物的**本事**。



3. 創一4,10,12,18,21,25，

連續六次說：「神看著是好的」，

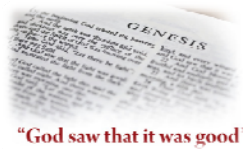
神看祂所造的，一造出來就是好的。

甚至於當人類被造出來的時候，

上帝看著一切所造的都甚好、

非常好、很完美、Perfect，

這個跟進化論有什麼不一樣呢？



■ 進化論大部分在講漸進變好，

經過很長很長的時間、不斷的突變以後，

終於變好了

■ 但聖經說，起初就是非常好的；

反而因為人類離開上帝以後，

這個世界、整個生態有很多的破壞跟退步



關於進化論，有幾個重要的事情需要做結論...

一、有演化這是一個事實 — 在歷史的過程有一些變化，

不一定是進化，把演化論講成進化論是後來的事情，

■ 最早，演化論最重要推銷員是赫胥黎，

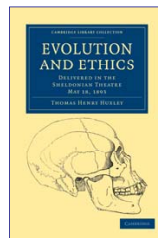
1898 名著 Evolution and Ethics

■ 翻譯過來的是嚴復，翻譯為《天演論》

赫胥黎的書中，基本上是進化，

可是也提到演化不一定百分之百都是進化，

也時候還有一些是退化。



《天演論》最主要問題不是進化或退化，

而是這一種變那一種，這到底可不可能？

聖經說不可能，但是演化論的人認為可能，

但是他們的認為跟推論，沒有任何直接證據。

相通之處...

1. 彼後三4b 萬物跟起初創造的時候仍然一樣嗎？

■ 答案是什麼 — 不是，經過漫長的歷史、歲月，所有動物是有很多改變、演化，不一定是進步

■ 人類可以變成白的、黑的、各種顏色，因為環境跟遺傳的因素有產生演化



2. 我們的演化是講在同一種類裡面的演化，

並不是這一類變成另外一類，

所以相通之處是有演化，不是變成另外一種人 —

■ 外表、五官、頭髮產生再大的變化

■ 牙齒白的、血液紅的、內臟的結構還是一樣的並不是變成另外一種人，只是

環境跟遺傳的因素產生外在一些相對的變化，並不是本質上的變種。



二、進化論最大的問題，並不是沒有可以推論的線索，

■ 可是這些線索，都還不算是事實

■ 只能說是學說、假說，不能當作絕對的真理

其實在邏輯上是很簡單的，

可是因為一窩蜂的倒向進化論，反而搞糊塗了。



例如：一男一女在一個氣氛很美好的時候，一起散步，

很多人馬上就結論 —

他們已經熱戀，很快就要結婚了。

真的嗎？其實不一定 —

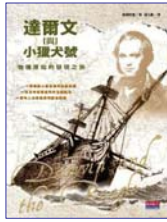
也可能是兩個認識的人，剛好在那時空，

只有短暫的五分鐘走過那一段路而已...



■ 不能說這兩個人這樣走在一起，就一定是熱戀的人

■ 所以不能用有限的線索，就來做一個明確的結論，需要更多明確的證據



### 三、進化論高估所謂的證據，

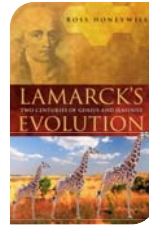
- 也是 jump to conclusion，**太快跳到結論**
- 真正**科學精神**是「**有幾分證據，說幾分話**」

天下文化《**達爾文與小獵犬號**》，

提到**進化論**產生過程很多的**事實**跟典故...

**達爾文**並不是**進化論思想的原創者**，在他之前

- 著名生物學家**拉馬克**，老早就提到「**長頸鹿的理論**」— **用進廢退論**，  
用就會**進步、進化**，不用就會**退化**
- **達爾文的祖父**，是一個憑**直覺**相信進化論者



**達爾文**並不是直接從他**所觀察的現象**直接歸納，

早在**做歸納之前**，就從他之前的**拉馬克、他的祖父**，就得到有一些可能是**先入為主**的概念了。

### 四、進化論、演化論，憑什麼可以認定

- 很簡單、無機、非生命的**小分子**，可以**進化**成為複雜的、有機的**大分子**，就是**類似生命體的東西**
- 從**大分子**再奇蹟似的跳躍成為**簡單的生命體**
- 再**進化**為比較高級的**生命體**
- 又不斷**進步**到最後，成為**人、人類**？



其實違背**人類歷史**裡一個**明顯的事實**—

**所有的生命都來自生命，沒有一個例外**，

即使是最簡單的生命，也是來自**生命**。

人類可以製造跟**雞蛋**一樣結構的**硬殼、蛋白、蛋黃**，

可以用很像**母雞孵小雞**的機器來孵看看，

但無論**怎麼像一顆雞蛋**，一定**孵不出雞**來。

**歷史上沒有例外**，這是他另外一個大問題。



**達爾文**花很長的時間坐著**小獵犬號**，

觀察有名的**演化論之旅**，

很年輕就寫了**演化論**；

並沒有發表，一放就是二十年...



**發表**純粹是一個**意外事故**— 1858 另外一個**博物學家**，

他的晚輩叫**華萊士**，寄了一篇**論文**給**達爾文**過目，

**達爾文**大驚失色— 幾乎跟他的**基本理論**是一樣的，好朋友就建議他，實際上你比他**更早**，就**聯合發表**好了。



可知這並不是一個**成熟的學術報告**，

因為他**老前輩**還是歸功給**達爾文**，

現在很少人知道**華萊士**。



這個**背景**讓我們知道，這不是一個有**絕對證據**的科學結論，

是**證據不足**，才會有這樣的事件、造成這樣的結果。

### 五、既然講了不少**進化論**並不是那麼可靠，

可是**為什麼那麼多人信**、一百多年來都**倒向進化論**呢？

我們**謙卑的檢討**，是因為**教會**在**進化論**流行之前，

對科學的態度有**犯過錯**...

**哥白尼**主張**地球不是宇宙的中心**，**太陽是恆星不動的**，

■ 馬上被教會當作**異端**！

■ **教會**不是**科學團體**，沒有**足夠的證據**來支持

地球會不會動，太陽是不是恆星...

不是**聖經主題**，不需要這麼**武斷地否定哥白尼的學說**

十七世紀**英國大主教烏撒爾**，跟**劍橋大學萊特福博士**，

■ 藉神祕推算的過程，說**天地被創造的日期**是

西元前 4004 年 10 月 23 號**星期天**早上九點鐘

■ 因為這兩個都是**權威**，甚至還放進**聖經**

**教會**把一些**非絕對的東西**當真理講，也是不對！



關於**進化論**，**教會**犯了什麼錯...

**達爾文**跟**華萊士**聯合發表**演化論**之後，馬上**造成轟動**，  
英國社會已經很不敬虔、離**宗教改革**也有一段時間，  
很多大學生、學術界...，  
當要**取代聖經創造論**時，受到很大迴響。

教會主要的錯誤，就是太緊張了...

1860 很有名的**大辯論**，主要的兩個角色，

■ 牛津主教**韋伯福**，代表**教會**

■ 代表**演化論**的，是很有名的**老赫胥黎**

辯論當中**沒有很直接的證據**，應該**不會有明確的結論**。

可是**主教**犯了一個**大錯** — 做**結論**的時候，逼問**老赫胥黎**：

「你既然這麼支持**演化論**，你可不可以宣告，

你的**祖母**或**祖父**就是從**猿猴**生下來的。」

這已經叫**人身攻擊**了，產生反效果、現場引起噓聲。




**老赫胥黎**起來大聲宣布：「我寧可  
當**猿猴**的後代，也不願像剛剛那個人。」  
意思就是那一些看起來**有文化**、**有口才**，  
卻濫用**為偏見**、**為謊言**來辯論，  
這種**文明人**，我不願意做他的後代，寧可做**猿猴**的後代。

那時候按照傳統，對**教會**是不敢**造次**的，

可是**主教**的**人身攻擊**引起了很多人的**公憤**，

所以那個**效果**，在**學術界**就變成**相反的**。

我們**相信聖經**、**相信創造論**，

- 對於**不知道的領域**也不用緊張，**真理**不會因為一些理論  
就被駁倒，不必用這種**人身攻擊**不好的方法
- 前面講的**演化論**、**爆炸論**在**邏輯上的問題**，
  - ◆ **不懂的**我們不用講
  - ◆ **懂的**可以繼續**分享**，在**傳福音**上也有它的用處