

大眾系統神學 第廿七課...

基督論 基督論的偏差(下)

播映操作小技術：滑鼠 click 各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

課程綱要，可指定播映片號內容

請按  開始播放

錯誤

1. 不合**聖經**的啟示
2. 為了合乎**人的理性**，就變成違背**神的啟示**
3. 如果耶穌不是至高神，
 - **至高神**並沒有親自道成肉身、體恤我們到一個地步 — 親自來成為人，用人的身分替人受罪的刑罰，
信祂的人罪就可以得到了代替、得到救贖
 - 等於把**神的愛**打折扣了...
4. 如果耶穌只是很像神、遠遠高過人，根本就**不是人**啊！
神自己定的**規則** — 人的罪若不流血、罪就不得赦免，
人的罪要由人來承擔；**耶穌**因為成為跟我們一樣的人，
祂用**人的身分**替人來受死的刑罰，才有**救贖**的效果
5. 如果**基督**遠遠高於人而稍微比神低一些，
祂就**不是至高神**，我們拜耶穌，不是等於拜偶像嗎？



三、亞流主義

- **神力的神格唯一論**，又稱**收養論**，否定耶穌的**神性**
- **形相的神格唯一論**，是神不是人，否定耶穌的**人性**
- **亞流主義**，貶低基督的神性，變成**半神半人**的存在

代表人物**亞流**，

北非**亞歷山大**教會的**長老**，主張**耶穌基督**

- 在萬古、一切受造之前**被**生下來，

曾經不存在，像人、又遠遠高於人；

為了合乎**理性** —

耶穌只是一個人，為什麼敬拜祂呢？

所以把耶穌提升到**遠遠高過我們人類**

- **像神、又稍微低於神**

如果高到跟上帝一樣高，又變多神論了，

所以祂**並不是至高神**



亞流主義影響了好幾十年，結果在**第一次、第二次大公會議**制定**尼西亞信經**來駁斥**亞流主義**的錯誤。

大公會議是很有名望的**聖經學者**、受敬重的**教會領導**、**神學家**，各地代表一起開會產生的**共識**。

- **第一次大公會議** 325 A.D. 在**尼西亞**，
就是今天的**伊斯坦堡**附近一個城市召開，
制定**尼西亞信經**，肯定耶穌有**完全的神性**，
祂的**神性**跟**聖父**是**完全相等**的
- 過了五十幾年 381 A.D. 又召開**第二次的大公會議**，
就在**君士坦丁堡**，為什麼還要召開類似的會議呢？



因為**亞流主義**還是很流行、很囂張，
這次會議，再把**尼西亞信經**拿出來補充、修訂，
讓它更完整，同樣肯定**基督**有**完全的神性**，
也在駁斥**亞流主義**的錯誤

關於兩次大公會議所制定的尼西亞信經...

1. 我信獨一上帝，全能的父，
創造天地和有形無形萬物的主。

2. 我信獨一主耶穌基督，上帝的獨生子，

在萬世以前為父所生；出於神而為神，出於光而為光；

出於真神而為真神，受生而非被造；
與父一體，萬物都是藉著祂造的；

3. 為要拯救我們世人，從天降臨，因著聖靈，
並藉著童女馬利亞成為肉身，成為人；

4. 在本丟彼拉多手下，祂為我們釘於十字架上，受難，埋葬；

5. 照聖經所說，第三天復活；並且升天，坐在父的右邊；

6. 將來必在榮耀中再臨，審判活人死人；祂的國度永無窮盡；

7. 我信聖靈—賜生命的主，從父而出，

與父與子同受敬拜，同受尊榮，祂曾藉眾先知說話。



駁斥亞流主義
的錯誤

第八、第九可以合在一起，都在講聖會 —
教會是被分別為聖的...



8. 我信獨一、神聖、大公、使徒的教會；

■ 不是一個獨立的教堂、一個教會而已

■ 是一個宇宙性的、一個無形的，

所有神的兒女的總集合，叫做大公的精神

9. 我信使罪得赦的獨一洗禮；

教會裡面洗禮，使罪得到潔淨、得到赦免

10. 我盼望死人復活以及來世的生命。

末世論，耶穌再來我們都要復活，

不但現在靈魂得救得到永生，那時肉體也要得救，

有一個永不死亡、永不衰敗的一個新的肉體。



尼西亞信經 — 針對亞流主義所制定標準的信條。

四、亞波里那流主義，代表人物亞波里那流，

活動年代 380 A.D. 左右，老底家教會的主教。主張 —

耶穌基督是神的靈臨到耶穌這個人的身上，

耶穌身上原來人的靈魂或者人性，

被神的靈所取代，成為新的靈魂。

■ 神性好像是白色的，人性好像是黑色的，
白色跟黑色合成灰色，成為一個新的顏色

■ 神性把耶穌身上的人性綜合、取代，
成為一個新的性了



新的性



那耶穌變成什麼了？按照他這個主張 —

有人體、可是沒有人性了，

■ 他認為有人性的話，人性裡面有罪性，
就會得到罪的遺傳

■ 實際上在否定基督的人性

亞波里那流錯在哪裡？

1. 不合聖經的啟示

2. 為了合乎人的理性，就忽略超理性的啟示

3. 為什麼要否定人性？他以為如果有神人二性，

耶穌必然會產生內在的矛盾跟衝突。

其實耶穌跟我們的人性雖然是一樣的人性，

但有一點不一樣 — 我們有罪的遺傳，耶穌沒有。

罪的遺傳不是肉體的遺傳，如果是肉體的遺傳，

那耶穌就有罪了...，但是沒有！

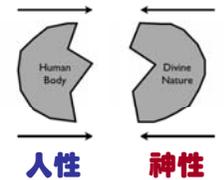
■ 因為罪的遺傳是一種屬靈的遺傳

■ 既然沒有罪的遺傳跟玷汙，

祂的人性也是完美的，

跟祂的神性沒有絲毫的衝突

所以祂並沒有內在的分裂跟矛盾。



亞波里那流錯在哪裡？



4. 如果基督沒有人性、只有人體，就不叫道成肉身、道成為人，是道成動物了
5. 如果基督不是道成為人，那表示基督並沒有用真正跟人一樣人的身分，來替人受罪的刑罰，基督的救贖就無效了，因為人的罪要由人來承擔

第二次大公會議也把亞波里那流加以定罪。

- 後來第五世紀中葉 451 A.D. 第四次大公會議，在迦克墩舉行，訂了迦克墩信經，
- 再一次把亞波里那流加以定罪
 - 清楚的說明 — 基督不是只有人體而已，祂跟我們一樣百分之百的人類，有跟我們一樣的人性



他主張什麼呢？

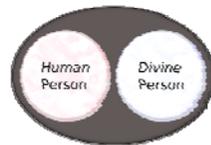
1. 馬利亞沒有生下神，生下來只是神的殿，後來神才住進來，好像是神的器皿，後來水才倒進來，好像是神的衣服、只是外表，後來神才穿上，或者說祂才變成神了



2. 耶穌身上的人性跟神性是截然不同的位格

他的錯在哪裡呢？

1. 違背聖經的啟示 — 耶穌的確是人，被生下來的時候，同時有神的身分
2. 強調神性跟人性是兩個截然不同的位格，有很多人根據這話就以為耶穌身上是有兩個位格，
 - 違背正統的「兩性一位格」的教義 — 耶穌有真正的神性、真正的人性，只有一個位格
 - 照涅斯多留的講法就有兩位格的嫌疑



五、涅斯多留主義，混合基督的神人二性，



代表人物涅斯多留，第五世紀中葉君士坦丁堡主教長。那時教會界兩大領導 — 羅馬教宗，西方教會；東方教會領導就是君士坦丁堡主教長。

那時有一個名詞「上帝之母」，希臘文 Theotokos，Theo 就是神，tokos 就是生出來，

- 教會界正統的領導都認為，馬利亞的確是上帝的母親
- 這句話似非而是，一聽好像錯，實際上沒有錯誤 — 馬利亞生下來這一位耶穌是不是上帝呢？
 - ◆ 是啊，她生下來這一個人，同時是上帝
 - ◆ 生下來耶穌稱馬利亞為母親



涅斯多留非常激烈反對這個講法，

在反對的理論中，顯露出他在神學上是有缺失的...

涅斯多留說：「上帝是那麼神聖而偉大，

不可能住在女人的肚子裡面十個月。」

好像有性別歧視 — 把女人生殖器官當作不潔淨的...



■ 人的罪並不是在肉體本身，而是屬靈的遺傳

- 如果是肉體的遺傳，那馬利亞有罪，

耶穌的肉體跟馬利亞的肉體連在一起，就被定入有罪了。實際上神是可以住在人的肉體裡面的。

他強烈主張上帝不可能住在女人馬利亞的肚子裡，

所以馬利亞生下那個不是上帝！

3. 如果祂不是上帝，

表示上帝並沒有那麼謙卑的、那麼愛我們，

親自道成肉身來成為跟我們一樣的人，

來經歷我們人生成長的過程、各種的苦難、試探等等，等於把神的愛打折扣了



431 A.D. **第三次大公會議**在**以弗所**召開，把**涅斯多留**定罪並且**開除**，這不完全是**教義**的爭論，有教會政治、教會的鬥爭在裡面...



很多門徒不服，繼續傳**涅斯多留主義**，

- 到**波斯** (後來的**伊朗**) 發展，跟**伊朗傳統信仰「祆教」**又稱為**拜火教**融合

- 傳到**中國**的就是這一派，

去**西安**還可以看到**大秦景教流行中國碑**

很多**中國基督徒**很懷念**唐朝**時**景教**曾經進入中國，其實不必這麼懷念，因為是**不純正的**，是上帝讓它消失了。

後來**第四次大公會議** 451 A.D. 在**迦克墩**召開，**迦克墩信經**也是加以**定罪**。



六、**優提克斯主義**，跟**亞波里那流**類似，也是**人性**消失了。

代表人物**優提克斯**，傳道年代是第五世紀中葉，擔心如果**基督有神人二性**，

就會有兩個意志、兩個位格，

所以主張**基督的人性**後來完全

被神性所主導、所取代，最後**只剩下一性**。



- 有限的人性像一瓢水，在**神性的大海洋**裡就不見了

- 有限的人性像一支蠟燭，**神性**像太陽一樣，

蠟燭的光就消失在**陽光**之下了

聽起來好像很對，其實是**錯的**...



真正的神跟**真正的人**在**耶穌**裡面，可以奇妙合為**一個位格**，

- 不要以為**神人二性**就必然產生**天人交戰**、**神人衝突**

- **耶穌的人性**是**沒有墮落**，跟**神性**是完全**和諧一致**的，

只有**一個位格**，才是**正統的教義**

優提克斯主義的錯誤...

1. 違背**基督有完整的神人二性**

大公會議的結論、正統教義

2. 以為**兩性就會變兩個位格**，

其實上帝成為人，的確有人的肉身

也有**人性**，是一個**真正的人**；

既然**人性**消失了，就**否定基督的人性**，

違背正統**兩性一位格**的標準教義

3. 否定**教恩論**，

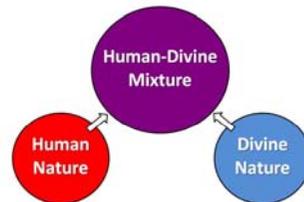
- 如果祂的**人性**消失，祂就**不是人**！

就沒有用**人的身分**替人受死的刑罰

- 表示**罪**還沒有受到審判、受到刑罰，

基督就沒有為我們完成**代贖**、**救贖**的任務，

那罪就還在我們身上，**教恩就無效**了！



總歸納**這六派**，都是對**基督的身分**

每一派產生**某些方面的偏差**...

神格唯一

神只有**一個位格**

1. **神力**的神格唯一論 否認基督的**神性**

2. **形相**的神格唯一論 否認基督的**人性**

3. **亞流主義** 否定基督

同時有神人二性，

把基督變成**半神半人**

4. **亞波里那流**主義 **人性**消失，

否定基督的人性

5. **涅斯多留**主義，把神人二性分得太開，

造成**兩位格**的嫌疑

(傳到中國**景教**)



經過這六派，兩、三百年的爭辯之後，產生「**迦克墩信經**」，
是第四次大公會議對兩、三百年的問題一個總的歸納...

我們跟隨**聖教父**，那時候教會的領導
同心合意宣認**獨一且同一**的聖子**主耶穌基督**，

祂是**神性完全**，**人性亦完全者**；

祂**真正是上帝**，也**真正是人**，具有**理性的靈魂**，

駁**亞波里那流主義**，認為人的靈魂後來消失了

也具有**身體**，

駁**諾斯底主義**，認為靈魂才是好的、身體不好的，

■ 把人的身體加以否定

■ 有些基督徒以為只有靈魂得救、不朽而已

按**神性說**，祂的**本體與聖父相同**。

■ 駁斥**收養論**，聖子耶穌本來只是一個人

■ 駁斥**亞流主義**，把耶穌變成半神半人



按**人性說**，祂的**本體**與我們相同，

駁**諾斯底主義與優提克斯主義** — 否定人性

祂與我們**同體**，在凡事上與我們一樣，只是**沒有罪**；

按**神性說**，在**萬世之先**，為父所生，

駁**亞流主義**

■ 在受造之前**第一個被造的**，曾經**不存在**

■ 耶穌在**永恆裡被生的**，不像我們有生日



按**人性說**，在此**末期**，為了拯救我們，

由「**生神者、上帝之母**」童女**馬利亞**所生，

駁**涅斯多留主義** — 否認馬利亞把神生產到人間

獨一而同一的基督是**聖子**，

沒有分裂成兩位，神人二性合成一個位格

是**主**，是**獨生的**，具有**二性**，不相混亂，不相交換，

駁**優提克斯主義** — 把神人二性混在一起



不能分開，不能離散，

駁**涅斯多留主義** — 把神人二性講成截然不同，

產生**分裂**的感覺

二性的區別不因聯合而消失，**各性的特點**反得以**保存**，

駁**優提克斯主義** — 人性是消失的

會合於**一個位格**，一個**實質**(位格)之內，

而並非分開或分割成**兩個位格**，

駁**涅斯多留主義**...

卻是**獨一且同一**的聖子，是**獨生的**，**道上帝**，**主耶穌基督**；

正如**眾先知**論到祂自始所宣講的，

主耶穌基督自己所教訓我們的，

以及**諸聖教父**的**信經**所傳給我們的。

迦克墩信經對那時**各派的異端**做了清楚的**駁斥**，

也對於**正面的基督論**做了簡明而完整的**結論**。

