

基督論 第七課...

道成肉身：聖子的虛己

播映操作小技術：滑鼠 click 各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

課程綱要，可指定播映片號內容

請按  開始播放

約翰開宗名義地告訴我們：

約一1 太初有道，道與神同在，道就是神。

- 道不只是上帝的屬性、上帝的智慧，道就是上帝、是上帝的位格
- 道既是上帝、道又與上帝同在，道是一個存在的主體、道是一個位格
- 這道是太初就有的，是自有永有的、祂不是受造的

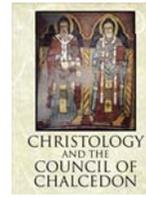


一2 這道太初與神同在。



- 從亙古到永遠、道的位格就與神同在，聖子在永恆當中就與聖父同在
- 道就是三一真神的第二位，上帝不是從一位變成二位、再變成三位
- 上帝從亙古到永遠始終不變地，必然地就是三位一體的上帝

道成肉身：聖子的虛己



《迦克墩信經》彙整整本聖經關於基督的教導、建立一個總原則，用這個總原則來詮釋約一14 的第一句話 - 道成了肉身，迦克墩的基督論又被稱為「道成肉身基督論」。

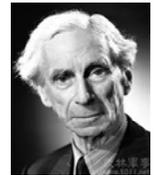
約翰筆下的「道」原文是 Logos，

- 在希臘的斯多亞派哲學，Logos 是指萬物宇宙運行的原則還有力量
- 跟中國宋代理學的「理、道」非常相似，是沒有位格的



- 在猶太化的希臘哲學當中，亞歷山大的斐羅等人把 Logos 這個概念與舊約所講的上帝的智慧給結合起來，但他們所說的 Logos 也不是一個位格，不是聖父、聖子、聖靈的第二位

一3 萬物是藉著他造的；凡被造的，沒有一樣不是藉著他造的。



英國哲學家羅素《我為什麼不是基督徒》寫道：

基督徒相信萬物皆有其因、萬事的發生皆有其因，而上帝就是萬物萬事的第一因。

但羅素就問：「假如萬物皆有其因、那麼上帝也必有其因，因此上帝就不可能是第一因，上帝之上還會有一個上帝的因。」

在這裡羅素犯了一個前設上的錯誤 -



- 他把上帝放在萬物之列，他說萬物皆有其因、上帝也必有其因，其中一個前設就是上帝是萬物的一部分
- 但聖經告訴我們：上帝在定義上就是超越的，祂是造物的上帝，萬物是祂所造的，祂是永恆自存的、祂不在萬物之列

創世記把造物主的超越性啟示給我們的時候，告訴我們：

創一1 起初，神**創造**天地。

約翰福音呼應了**創世記**：

約一1-3 太初有**道**，萬物是藉著他造的；
凡被造的，沒有一樣不是藉著他造的。



創造的原文 ginomai，是**從無變成有**的意思，

- 萬物是藉著**聖子道上帝**、從無變成有
- **道**自己卻是**自有永有**，祂是**造物主**，自己不是**被造的**，
祂與**聖父上帝**同為一**永恆者**、**同尊同榮**，
乃是**有位格的造物主**，是造物主的**第二位格**

—14 **約翰**又用了同一個字 ginomai，宣告**上帝道成了肉身**，

- **造物主**成了**受造的人**、祂自己所造的人
- 祂之為**造物主永恆自存**的本質、存有卻**未曾改變**，
祂始終是**造物主**、始終是**永恆自存的**、始終是**非受造的**；
非受造者變成了**受造者**，仍然是**非受造者的永恆**

華人教會從好幾代以前、一直到今天，

許多有名的牧者、神學家，都教導這個古代的異端，
這種異端主張：**基督的人性是永恆自存的**，

或者按**人性**說，基督也是永恆自存、**而不是受造的**。

但是**約翰**在這裡用 ginomai

- 宣告萬物是藉著祂**從無變有**
- 又用同一個字宣告—**道成了肉身**，



聖子所成為的**這個人**是從無變有、是**受造的人**，
在道成肉身之前這個人**不存在**，

道成肉身以後這個人才**從無變有**、**被造出來**

肉身這個字，希臘文有兩個字可以翻譯成**身體**—

Sarx、Soma，有的時候可以當作**同義詞**使用，

- Soma 通常是指**物質的身體**
- Sarx 經常當作**暗喻**，可以指人的**情感**、**本能**、
慾望，也可以指**人性**



約一14 道成了**肉身**...

用的是 sarx 而不是 soma，

- 約翰是指**人性**，而不光是指**物質的身體**
- 指的是一個**有身體、有靈魂**的人，
特別強調**亞當墮落**以後，

有血有肉、有軟弱、會朽壞的人

當然**基督沒有罪**，但是我們**所有的軟弱**、祂都有。

因此到了**宗教改革**的時候，

加爾文跟隨正統教父的見解，

也是引用**舊約**來解釋約翰筆下的**肉身**—

詩七八39 他想到他們不過是**血氣**，
是一陣去而不返的風。

賽四十6b-7a 說：凡有**血氣**的盡都如草；
草必枯乾，花必凋殘。

基督所取的**人性**、祂所取的**肉身**，也是這樣子**會朽壞的**。



約翰筆下的**肉身**與**希伯來書**相互印證...

來四15 因我們的**大祭司**並非不能**體恤**我們的**軟弱**。
他也曾凡事受過試探，與我們一樣，只是他**沒有犯罪**。

體恤原文的意思，不只是**感同身受**、更有**親身經歷**的意思，

祂親身經歷我們的**軟弱**—

我們會**飢餓**、祂也會**飢餓**，

我們會**流淚**、耶穌在拉撒路墳前也哭了，

我們**懼怕死亡**、基督在客西馬尼

也極其憂傷，求父神撤去**死亡的苦杯**

我們會**死**、基督也會**死**，而且真的死了

按**人性**說：祂真的與我們一樣，是一陣去而不返的風，

盡都如草，草必乾枯、花必凋殘。

正統的**基督教神學**堅持**上帝是不能受苦的**，

造物主不會死，除非**造物主成為受造的人**，

否則祂沒有辦法經歷人性中的**軟弱及死亡**。



一些聲稱**基督的人性非受造、永恆自存**的人，

- 等於是拒絕承認基督取了一個

會朽壞的人性、能夠真實經歷死亡的

- 當然不會否認基督真的**死在十字架上**

但是，假如他們相信**基督的人性**是祂**聖子位格的一部分**、
是**永恆自存**的話，那這**人性**其實就是**上帝的一部分**，
而這個上帝的一部分如果**經歷死亡**的話，
就等於是說**上帝是會死的**？



不，**基督在十字架上的死**、嚴格來說是**人性上的死亡**，
儘管是**聖子的位格**經歷**人性上的死亡**。

所以我們必須承認：

基督所取的人性與我們一樣，祂是受造的人。

因此**亞他拿修**說：「**聖子**在**馬利亞**的母腹中造了一個人，
並且住進這個人裡面、如同住在殿中。」
這個**比喻**不是非常的**精準**、但是能夠看見它的意思。



迦克墩信經開宗明義地**宣告**－

基督完全是神、完全是人 Fully God and fully human.

有人認為基督一部分是神、一部分是人，

大公教會查考聖經，裁定這樣子的說法是異端。

基督是一個位格，這個位格是**不能切割**的，

祂**完全是神、完全是人**，不能把神與人分成祂的兩個部分，
而是祂**整個位格的兩個本質**。

所以基督的**神人二性**的關係，

不是部分、部分，而是**完全、完全**，

祂是**百分百的神、百分百的人**。

- 基督的位格是**聖子**的位格，

始終是**自有永有**的聖子到上帝，是**造物主**

- 祂的**人性**、也就人之為人的本性，

是在**道成肉身**之後**加上**去的，這個人**本來不存在**，
道成肉身之後才有這個人，**從沒有變成有**



腓二6-8 他本有**神的形像**，不以自己與神同等為強奪的；
反倒虛己，取了奴僕的形像，成為**人的樣式**；
既有人的樣子，就自己卑微，存心順服，
以至於死，且死在十字架上。

約一 道成肉身基督論，

就提供給我們非常寶貴的**詮釋原則**：

不能受苦、不能受死的上帝，藉由**虛己**的行動成為了人，
以至於祂能夠**作為人**、替我們死在十字架上。

約翰讓我們看見－

- 聖子在**道成肉身**的時候，**神性**從未改變
- 而是在**道成肉身**的時候，**加上**了**人性**
祂始終是**造物主**，成為**受造者**時、仍然是**造物主**，
祂是**永生上帝**、成為**會死**的人，
並且在**十字架**上的時候，
祂都仍然是**不會死的永生上帝**。



來十5b 你曾給我**預備**了身體。也就是**人性**

原文原型是 katartizo

十一3b 知道諸世界是藉神話**造成**的。

這個用詞的**含意**非常明確：

- **基督的人性**並不是永恆自存的，
而是上帝的大能使其**從無變有**
- 跟約翰筆下的**道成肉身**一樣的意思－
本來沒有、變成有



正統的基督論因此就會區分**肉身內的道**、**尚無肉身的道**，

- 按**人性**：說基督**不是永恆自存**的，

聖子在**道成肉身**之前並沒有人之為人的本質，

祂是在**道成肉身**之後才取了人性、才成為受造的人

- 按**神性**：祂是**永恆自存**的**造物主**

有一些牧師及神學家對這種**基督論正統**的說法不能接受，
說：「我不能接受基督的位格裡，有任何**受造的部分**。」



因此**基督的虛己**，並不是**倒空**或**減少**自己的**神性**，



而是保有祂**位格**始終就有的**上帝本質**，

又**增添了人性、奴僕的樣式**，

■ 祂不是撇去自己的剛強、變成軟弱

■ 是在祂**不改變**的剛強之上、**再加上了軟弱**

基督的人性是祂**位格**本來沒有、後來**增添**的。

重要性：**假設基督的人性**是祂**位格**的一部分，

而誠然**基督的位格**不能有任何一部分是**受造的**，

■ 那麼祂的**人性**就必須是**永恆**而非**受造**、

在萬世以先就已經是**基督位格**的一部分了

■ **基督虛己**之後，祂的**人性**經歷種種**變化**—取了**奴僕**的樣式、
從活的變成死的、又從必朽壞的變成**不朽壞**的

而**基督人性**如果不是**受造的**、如果是祂**永恆位格**的一部分，

那麼祂在**人性**上的**諸般改變**，

是否就意味著祂**位格**當中的**永恆本質**是**會改變**的？



但**基督位格**中的**永恆本質**，是**造物主**的本質、是**不能改變**的。



■ 會有人解釋：經歷這**諸般改變**的，並不是**基督永恆的人性**，
而是祂**道成肉身**所取的一個**物質**的**身體**，

這個**物質**的**身體**跟**位格**沒有直接的關係

■ 如果這樣的話，那**基督**的**身體**豈不就只是一個**幻影**、**空殼**，

在**十字架**上面受苦的只是一個**空殼**、**臭皮囊**、**幻影**

這是第二世紀的「**幻影說**」異端，明顯違反**聖經**的教導。

堅持**基督人性非受造**的人，聲稱在祂**永恆**當中就**已經存在**，

是祂**永恆位格**、是**上帝的一部分**、是 humanity of God。

這就必然導致**上帝位格**的**本質**在道成肉身時**經歷了改變**，

上帝變成會改變的！但**聖經**告訴我們—

在上帝裡沒有轉動的影兒、**上帝是不改變的**。

這就是為什麼**迦克墩信經**必須要強調**基督的人性**

不是祂位格的一部分、**不是自存的**，而是**受造**，

然後聯於、**加添**在祂**自存的位格**，成為這位格的**第二個本質**。



所以基督的「**虛己**」從來就**沒有改變**、或**減少**祂的**神性**，

而是**增添了人性、人的軟弱**。

初代教會正統神學家**區利羅**說：「神在祂已有的**全知**之上，又**增添**了藉由**受試探**所得到的**知識**，
如此祂並非因**受試探**而變為**憐憫**。」

這是在解釋**來四15**我們的**大祭司**並非不能**體恤**我們的**軟弱**。

原文有一個意思—藉由**受試探**得到了一種**知識**，

是**親身體驗**我們**軟弱**的那種**知識**。

上帝是**全知**的、**本來就知道**我們的**軟弱**，

而祂是**作為人**，又**增添**了藉由**試探**所得到的這種**知識**，

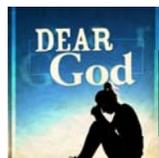
並不是因為受試探才變成**憐憫**，

祂**本來就是憐憫**的，這個**憐憫**從來沒有**改變**。

所以這樣子，**基督在人性上的種種改變**，

就不會造成祂永恆本質、神性本質的改變，

我們也不用落入「**幻影說**」、或其他的**異端**。



道成肉身基督論核心概念：

神成為人，而祂之**為神**的**存有**卻**未曾改變**。

God became human without ceasing to be God.

約翰福音第一章用**希臘文**，**3 被造**、**14 成了**，

這個字對我們解釋這句話的**含意**：

The Creator became a creature without ceasing to be the Creator.

造物主成為受造者，而祂之**為造物主**的**本質**

卻未曾改變，始終就是**造物主**。

第四世紀有一個**異端神學家**叫做**亞坡里拿流**，

他說：「**基督**沒有**受造者**的意念，

只有**造物主**的意念，因為**聖經**說

基督是當受敬拜的，而**聖經**又**禁止敬拜受造物**。」

當時在**迦帕多嘉**有一位正統神學家**尼撒的貴格利**，

迦帕多嘉三教父之一，

他提出一個**問題**來**反問**，並且**反駁****亞坡里拿流**的謬論...





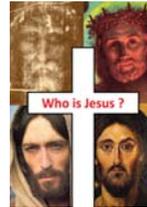
尼撒貴格利指出聖經說：基督是**大祭司**，祭司職分就是對神獻祭、獻上敬拜，所以**基督是獻祭者、敬拜者**。如此，**基督是以受造者、還是以造物主的身分獻祭**？沒有錯，**受造物**不可以受敬拜，但是難道**造物主可以成為敬拜者嗎**？

如果**基督**是以**造物主**的身分**敬拜聖父**，

豈不等於說：**基督是比聖父次等的神**，需要來敬拜聖父，這個是「**次子論**」、**亞流派**的異端，早就被定為**異端**了。

沒有任何人可以接受「**永恆的聖子敬拜永恆的聖父**」，

- 我們都相信**聖子與聖父是同尊同榮**的
- 因此**大公教會正統**對聖經的解釋：
 - **基督既是獻祭者、也是受敬拜者**
 - 這就代表祂**同時是受造的人、也是造物的主**，只有**受造的人**能夠**敬拜造物主**，也只有**造物主**能夠受**受造的人**的敬拜



- 按**人性**說祂**受造者**，祂就代表我們將自己一次獻上作**永遠的祭**獻給神，好讓我們在祂裡面也可以把自己獻上當作**活祭**
- 作為**創造萬物的神**，祂悅納我們在祂裡面獻上的**祭道成肉身就是神成為人，而祂之為神的存有卻未曾改變，造物主成為受造者，而祂之為造物主的本質卻未曾改變。**這在**大公教會的信經**、**宗教改革的正統神學**論述當中，是非常**明確**的立場。

尼西亞信經論及**聖子**說，**萬物**是藉著**主**受造的，**主**為要**拯救我們世人**，從天降臨、由**聖靈**感孕**童貞女馬利亞**所生，是一個**肉身**並成為人，

- **聖子**本來**沒有**人的本質
- 從天降臨由**馬利亞**所生以後**才**成為人的**基督的人性**不是在永恆當中就有的，是**道成肉身**以後才有的。



迦克敦信經：

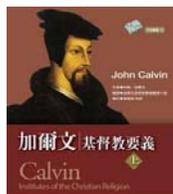
- 基督按**神性**說，在萬事以先由**父神**所生，
- 按**人性**說，在末世為了**我們**還有**我們的救恩**、由**童貞女馬利亞**所生，

人之為人的**本質**，

就是由神所造、**有神**的形像

在**初代教會第五次大公會議**的時候就**宣告**—

如果有任何人宣稱、或認為**主的靈魂是先存的**，並在**道成肉身、童女懷孕前**，就已與神的道聯合，他就該受**咒詛**！



加爾文在約一1-5的講道，

論**基督的神性**講道中就寫道：

- 我們要確定**基督**按**人性**說乃是**受造的**
- 但必須更進一步認識祂為我們**永恆**的上帝，**神成為人**、而祂之為神的存有卻未曾改變