

# 基督論 第八課...

## 神人二性：聯合與區別

播映操作小技術：滑鼠 click 各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

課程綱要，可指定播映片號內容

請按 開始播放



## 神人二性：聯合與區別

今天我們繼續地來分辨**正統**與**異端**，  
但是希望各位帶著一種**謙卑**的心態...

如果是**教會**的牧師、傳道人、老師，

教導的理論是**大公教會**已經定為**異端**的理論，  
我們可以指出「這種**理論**是**異端**的理論」，  
但是我們**不要說**「這個人是**異端**」



**道成肉身基督論**告訴我們：

**上帝成為人，之為神的存有未曾改變。**

這句話就暗示**基督是一個位格**、**聖子**的位格，祂必然具有**神性**，



而又在這末世**成為人**，擁有了**神人二性**，

- **神性**在祂而言是**必然的**、在**永恆**當中就有的
  - **人性**是在**末世**時，祂取了**人性**
- 祂**完全是神**、**完全是人**，是**真神**、是**真人**。

我們今天就要來探討**基督位格**所擁有的兩個本質，  
就是祂的**神人二性**，如何在**一個位格**內彼此**聯合**。

**迦克墩信經**用**四個副詞**，

提出了**基督神人二性聯合**的**兩大基本原則**：

### 一、不可分離的聯合

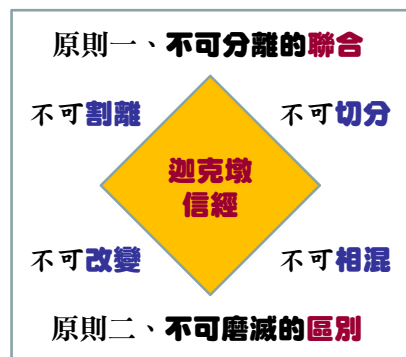
用了兩個副詞，  
不可**割離**、不可**切分**

### 二、不可磨滅的區別

用了兩個副詞，  
不可**改變**、不可**相混**

- 這四個副詞合稱為**迦克墩的四面圍牆**
- 這四面圍牆分別表述了**迦克墩的兩大原則**

只要**逾越**這任何一面圍牆，就會變成**異端**



### 壹、不可分離原則

**迦克墩信經**宣告：基督的**神人二性**聯合在**一個位格**之內，  
而這**聯合**是**不能割離**，  
也就是基督是**一個位格**、不能夠割離成**二個位格**。

- 不能說基督所做的、經歷的、思想、感受的，  
有些屬於**神性**的部分、有些屬於**人性**的部分，  
因為這就等於**把基督切割成兩個部分**
- 基督的**神人二性**是**完全**、完全，**全部**、全部，  
而不是**部分**、部分，所以我們**不能說**—



- **馬利亞**是拿撒勒人耶穌的母親，卻不是聖子的母親
- **死在十字架上的**是拿撒勒人耶穌，而不是聖子  
因為基督是**一位**、不是**二位**，不能把祂**分割成兩位**。

前幾堂提到了**位格**的概念、**位格**跟**本質**的區別，  
**人性**、**神性**，是人之為人、神之為神的**本質**，  
而**位格**則是這個本質的**主體**。

打個**比方**：人之為人是需要休息的，是**人性**、人的**本質**，  
但是**當我睡著**的時候，睡著的是**我這個人**、是我的**位格**，  
而不是我的本質，**本質**是一個抽象的概念，  
它本身不會睡覺、走路、經歷痛苦、死亡，  
經歷死亡的是這**本質的存在主體**、也就是**位格**，  
所以不能說「**基督的人性死了**」，在語義上是**謬誤**的。

**經歷死亡的是基督的位格**，

而假如我們說**死在十字架上的**

不是聖子、而是拿撒勒人耶穌，

就等於**把基督割裂成兩個位格**。



▲28 上帝用祂自己的血救贖了教會。

- 上帝**能流血**嗎？這血明明是拿撒勒人耶穌的血
- 拿撒勒人耶穌與聖子上帝，不是**二位**、而是一位  
因此拿撒勒人耶穌的血就是**上帝的血**，  
**祂的死就是上帝的死、就是聖子的死**。



誠然按**神性**說，基督是**自有永有**、  
**無始無終**的聖子上帝，祂沒有母親；  
但是按**人性**說，祂在這末世為我們  
及我們的救恩，由童貞女馬利亞所生。

按**人性**說基督是**馬利亞的兒子**、**馬利亞是基督的母親**，  
但**基督是一位**、不是**二位**，祂的位格就是**聖子的位格**，  
而成了**馬利亞的兒子**的那一位就是**聖子**，

- 所以可以說**馬利亞是聖子的母親**，  
不能夠拒絕承認馬利亞是上帝之母
- 假如否定上帝之母的稱謂，  
就等於把基督**割裂**成兩個位格

所以**迦克墩信經**遵照聖經的啟示，  
堅持**基督的神人二性**聯合於  
**一個位格**是**不可割離**的，  
這是**迦克墩信經**的其中一面圍牆。



在**迦克墩會議**之前，兩位神學家為了**馬利亞**  
在神學上的稱謂，進行了一場**辯論**，

- 亞歷山大的**區利羅**主張 –  
**馬利亞**應該被稱為「**上帝之母**」
- **聶斯多留**則堅持 –  
馬利亞應該被稱為「**基督之母**」



**聶斯多留的基督論**本身是**正統**的，可是他的用語卻錯掉了，  
以至於他的立場遭到誤解、然後被定為**異端**。

假如說**馬利亞**只是**基督的母親**、卻不是**聖子的母親**，  
我們就等於將基督**分成**了兩個位格，  
這就是所謂的「**聶斯多留主義異端**」。



**迦克墩會議**裁決：

- **馬利亞**正確的稱謂是「**上帝之母**」
- 更確切地說：

**我們不應該否認馬利亞是聖子上帝的母親**

而**迦克墩信經**論及**神人二性不可分離的聯合**時，  
所用的**第二個副詞**是**不可切分** indivisibly，  
就是把一個東西給**分割**開來。

**基督的神性**不能夠被**切分**，

不能把祂的**公義**、**慈愛**切分成兩個區塊，  
再把**智慧**切分成另外一個**區塊**，

然後說**基督的神性**，某一些**區塊**聯於祂的人性，  
某一些**區塊**又還在**永恆**裡面、與**人性**分離...

成了**肉身**的是**聖子的整個位格**，祂擁有**聖子完整的神性**；  
同樣地，**基督的人性**不能夠被切分成不同的**區塊**，

祂擁有**完整的人性**、正如祂擁有**完整的神性**。

**迦克墩信經**開宗明義宣告：

我們的**主耶穌**有**完整的人性**、**完整的神性**，  
或者在**神性**上**完整**、**人性**上亦**完整**。  
Perfect in Godhead and perfect in humanhood.



我們不能把人性切分成不同的區塊，然後說...

- 聖子所取的只有人性的身體、沒有靈魂，不能說基督作為人的心思意念，只有情感與本能卻沒有理性，或說基督只有身體、有靈魂，卻沒有人的意志只有神的意志
- 基督的人性是完整、而且不可以切分的，擁有完整的神性、完整的人性，完全是神、完全是人，不是一部分神、一部分人，是完全、完全
- 聖子道成肉身之後，仍然是無所不在的，但同時又只能一次出現在一個地方；同時是無所不知的、也是有所不知的
- 祂是無限者、但同時祂有限的身量與智慧卻漸漸增長



- 祂是不能死的、祂卻真的死了，並不是一部分死掉、一部分活著
- 在十字架上祂完全活著、也完全死了，真的活著、也真的死了



- 活著，因為祂是永生上帝的兒子，死了，因為祂是婦女所生的
- 死在十字架上的，不是聖子之外的另一個位格，而是聖子自己
- 正如始終活著的，不是拿撒勒人耶穌之外的另外一個位格，而是聖子自己、人子自己

基督的神人二性聯合於一個位格，

- 不可以割離這面圍牆

強調基督位格的完整性

- 不可以切分這面圍牆

強調神人二性個別的完整

基督的神性始終保持完整，

而祂的人性也始終保持完整...



貳、不可磨滅的區別，

- 信經宣告二性的區別，不因互相聯合而消失，反而每一性的本質都得以保存
- 由另外兩面圍牆所表達 - 不可相混、不可改變

基督的神人二性不可相混，

就是二性始終是二性、是兩個本質，有神的本質、也有人的本質，兩個本質聯合在一個位格之內的時候，不會混合成一個本質。

基督不是神性與人性的混合體，

祂有神性的意念、也有人的意念，

- 天怎樣高過地、神的意念也怎樣高過人的意念，而基督同時具有上帝的意念、以及人的意念
- 這兩個意念不會混合成一個意念，以至於祂作為上帝的意念當中、又有人性的有限



假如基督神性的意念、混入了人性在知識上的有限，

那麼上帝的意念就有所改變、上帝的本質就有了改變。

- 但是神是不能改變的、神的意念也是不能改變的

- 同樣，基督神性的大能不能混進

人性的軟弱當中，把人性給神性化

神性的大能、人性的軟弱，始終屬乎

這兩個本質，不能夠混合成一個本質。



在這裡我們看見，不可相混這面圍牆已經預設了不可改變 -

- 基督的位格當中，神人二性始終有「非此即彼」的區別

- 基督的神性不會人性化、祂的人性也不會神性化

所謂不可改變，意思就是聖子道成肉身之後有人性的軟弱，

但同時按神性而言，祂仍然是全能的、全知的、全在的，

祂的智慧仍然是無限的，

祂的存有仍然是無始無終的，

祂與父神仍然是同尊同榮的。



初代教會有一個異端叫作「**人性變質論**」，主張－

- 在**基督神人二性的聯合**當中，  
因為**神性如此地強大**，就把**人性給吞嚥了**，  
人性就融入祂的神性、被**神性化了**
- 以致祂的人性在**本質上**與我們的人性  
有所不同、甚至截然不同



**人之為人在本質上是受造的**，**受造**是人之為人的**本質**，

- 人性變質論**說：基督取了**人性**之後，
- 人之為人，受造的**本質**在基督身上就**有了改變**
  - 基督是**神**、是**造物主**，祂**不能夠有受造的屬性**，  
因此祂所取的人性是**改造過的人性**－



人性本來應當是**受造的**，  
但是基督所取的**人性**改造了，  
變成永恆、非受造的  
這種理論顯然**自相矛盾**，非常可笑！

我們第一堂課論及**基督神人二性非此即彼**的關係時，

提到了**造物主與受造者**之間**不可磨滅的區別**：

- 聖父、聖子、聖靈是**造物主**
- 其他一切都是**受造者**  
**沒有第三種東西**、**沒有第三種存有**－  
既不是**造物主**、又不是**受造者**。



那**罪**怎麼解釋？

罪不是上帝造的、罪又不是造物主，  
在**神學**上我們會講罪**不是一種存有**，它**不是一種東西**...

總而言之，在**造物主與受造物**之間沒有**第三種存有**，

如果不是**造物主**、就是**受造者**，

- 而人既不是**造物主**，那麼人在**本質上**就是**受造的**
- **人性**乃是**受造者的屬性**、人之為人的**本質與屬性**，  
不會因為**聯於基督的神性**，就變成永恆自存而**非受造的**  
因此「**人性變質論**」在初代教會就被定為**異端**。

當然**神性與人性**之間**不可磨滅的區別**也意味－

**神性、人性**之不可改變，這兩種  
不可改變之間有**無限本質**的差異，

- **上帝的本質是不改變的**
- **但人在本質上卻是會改變的**，



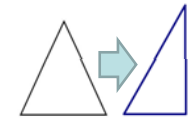
人本來**不存在**，因著**上帝從無到有的創造**，  
就從本來**不存在變成存在**；因此**約翰**說：  
萬物是藉著祂**造的**，「**造**」原文是**變成**的意思...

- **原初受造**的時候，人是**不會死的**、是**活在上帝的面前的**
- **墮落了以後**，人變成會**朽壞的**、會**受苦的**、  
被罪捆綁的、**全然敗壞的**，這是**改變**
- 在**基督裡**又有了**改變**，必朽壞的將要變成**不朽壞的**，  
必死的將要變成**不死的**

但是人再怎麼**改變**，人之為人的**本質**卻**不可以改變**，  
因為這些**本質**一旦改變，人就不是人了。

這就像一個**三角形**，它的**邊長**可以改變、**角度**可以改變，

- **等腰三角形**變成**直角三角形**，都仍然在**本質上**是**三角形**
- 但是**改變它的本質**：三個角變成**四個角**、  
內角總和從 180 變成 360，它就不再是  
三角形，就不再有**三角形的本質**了



**亞當**在伊甸園裡面是**人**、**墮落了以後**還是**人**、  
**沒有原罪**的時候是**人**、**全然敗壞**的時候還是**人**，  
**他之為人的本質**沒有改變。

- 人之為人在**本質上**是**受造的**、是**有限的**
- 人之為人有**開始**存在的一天，就算可以**進入永生**，  
他也不可能變成永恆自存的，只有**上帝**是從**亙古到永遠**  
人有些**屬性**是**偶然的**，譬如說：人會**朽壞**、**人性的敗壞**，  
這些**都不是必然的**，因為**亞當**原初受造的時候，  
**不會朽壞**、**也沒有原罪**，  
這些**偶然的屬性**不是人之為人的**本質**。

那麼人之為人的**本質**包括什麼？

- **最重要的是：人是上帝造的、上帝的形象。**

作為**受造者**，他是**有限的**，  
本於神、依靠神、歸於神，  
不是永恆自存的



- **受造者就是受造者，**

**不會**因**神人二性**的聯合變成了**永恆自存**

**基督復活升天**之後，按**人性**說仍然是**有限的**，

不會變得無所不知、無所不能、無所不在，  
不會現在在父上帝的右邊，

又同時祂的**人性**、祂的**身體**又臨在在**主餐桌**上。



- 基督的**人性**不會神性化
- 基督的**神性**也不會人性化

在**基督的位格**裡面，**神人二性**都是**不可改變**的。

我們解釋了**迦克墩信經**關於**基督神人二性**的

**兩大原則、四面圍牆。**

迦克墩信經**宣告**：主耶穌基督**既有二性**，

- **不可相混、改變、割離、切分**
- **二性的區別**不因**聯合**而消失，

反而**每一性的本質**都得以保存，  
會合於**一個位格**、存在的**主體內**，  
而非分離成為**兩個位格**，

卻是**同一位子**，**獨生的**，**上帝的道**主耶穌基督

這**四面圍牆**在教會歷史上，一直是**正統**與**異端**的試金石，

所有的**基督論異端**幾乎不外乎**兩大類**...

**第一大類**就是**強調基督的人性**、而**妥協基督的神性**

**第二大類**就是**強調基督的神性**、而**妥協基督的人性**

有一些人認為：相較於基督的**人性**，

祂的**神性**對於我們的**救恩**更加重要，這是**錯誤**的。



舉幾個例子...

以**妥協基督神性**、來**強調基督人性**的異端當中，  
有所謂的「**嗣子論**」，主張

- 基督的**位格**是**拿撒勒人耶穌**的位格，  
是**人的位格**，本來不存在
- 由**馬利亞與約瑟**行房以後，  
才在**馬利亞母腹**裡面有了這個位格
- **生下來**之後、或是在**母腹**當中的時候，  
**聖靈**充滿這個位格，把祂**領養**成為上帝的兒子



換句話說：

這個**異端**主張基督**本來是人**、  
本來**不是聖子**，  
是**聖靈**使祂變成**聖子**、  
被**上帝**領養的。

**第二大類**的異端，

以**妥協基督的人性**、來**強調基督的神性**。

- 初代教會很重要的神學家**俄利根**  
**否定基督的人性是受造的**，

因為他不能接受永恆聖子的位格當中，  
有**任何受造**的部分，  
甚至教導**靈魂**都是**永恆先存**。



**第五次大公會議**就把**俄利根**的這個學說定為**異端**。



- **聶斯多留派**的異端，主張**基督有兩個位格**，  
為了避免將**人性的卑微**聯於**聖子**的位格，  
因此就把基督分開成**兩個位格**，  
以免**人性**、或是  
以免基督的位格**沾染到人性**。

剛剛提到的**人性變質論**，都屬於這類的**異端**。

研究這些**古代異端**的謬誤，並不是只有**歷史研究**的價值，  
如果留心，會發現今天教會的**講台**、一般信徒的**思維**，  
其實充斥著各類**古代異端**的理論、或者是傾向...

- 有牧師說：**基督**是受生於**馬利亞**，  
但沒有成為**受造者**，這是**俄利根**的異端
- 許多牧師堅持說：**聖子**沒有死在**十字架**上，  
受死的是**拿撒勒人耶穌**，這個是**聶斯多留派**的異端
- 有牧師說：**耶穌**有**原罪**，明顯違反**迦克墩正統**、更加違反**聖經**
- 有時候**唱的詩歌**，也會反映出各種異端，譬如說：  
聖誕歌曲**馬槽聖嬰**，唱到說在馬槽中的聖嬰**並不會啼哭**...  
其實已經妥協了**基督完整真實的人性**，  
好像**基督**在馬槽表達挨餓時，不用啼哭、直接用言語來表達，  
我們**唱詩歌時**甚至會覺得**理所當然** – 因為祂是**聖子**，  
但是這**明顯違反聖經**，  
耶穌在**拉撒路墳前**哭了、在**馬槽**裡面為什麼不會哭呢？



**初代教會的異端**並不是過去就過去了，日光底下沒有新事，  
我們再強調 – **討論、分辨**異端的時候，要**對事不對人**。

有許多我所尊敬的**牧師**，由於**神學思想**不夠嚴謹，  
講出來的道有的時候帶著一些**異端**的理論，  
但是我們仍然應該**尊敬**這些**上帝**的僕人，  
承認他們是**主內**的弟兄，  
他們會**犯錯**，我們也會**犯錯**。



而我盼望我們今天所學到的 –

**迦克墩信經四面圍牆、兩大原則的試金石**，

- 不是成為我們彼此**指控、定罪**的工具
- 而是幫助在教會裡**作教導**的弟兄姊妹，  
更加**嚴謹**地來**認識**上帝所設立的**真理**、  
**柱石**的根基上面所**認信**的**耶穌基督**  
盼望所有的弟兄姊妹，能夠更加嚴謹地**認識**  
**歷代大公教會**從聖經當中所**認識**的**基督**。

