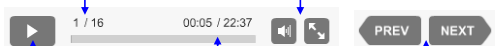


基督論 第十課...

迦克墩信經（下）

播放操作小技術：滑鼠 click 各位置

目前播放片號 / 總片數 音量、全螢幕



暫停 目前時間 / 總播放時間 前後換片、暫停

課程綱要，可指定播放片號內容

Outline

1. 播放操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

請按 開始播放

這種**柏拉圖式**的思維，在**初代教會**影響很大、非常普遍，
在今天仍舊非常有影響。

幻影論者相信**基督是永恆的上帝**，

他們追求**永恆的、不變的、精神上的東西**，
而又看低**物質的、身體的**，

因此認為**身體、物質一定是敗壞的**，就拒絕承認

聖子取了會朽壞的身體、物質的身體，

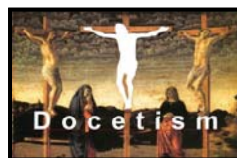
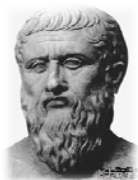
認為這對**聖子**是一種**褻瀆**。

因此他們主張：**耶穌在地上的身體**

- 是一種**屬靈的實體**，而不是一個**物質的身體**
- 或是一個**幻影**，這個幻影**並沒有實體**

當這個**幻影**在地上行走的時候，
不會沾染地上一點的**灰塵**。

這是非常典型的藉由**妥協基督人性**、
來**強調基督神性**的一種異端。



迦克墩信經（下）

迦克墩信經宣告：



我們的**主耶穌基督**，其**神性**完整、**人性**亦完整；
是**真神**也是**真人**，有**理性的靈魂**，也具有**身體**。

信經宣告**基督的人性**是**完整的人性**，

意味祂不但有**理性的靈魂**、也有**物質的身體**，

迦克墩信經因此宣告 - 基督也具有身體。

這句**宣告**就駁斥了從第二世紀出現的一個異端

「**幻影說**」、以及其他一切類似的異端。

幻影說背後有一種非常強烈的

柏拉圖式的二元論，

柏拉圖式的思維會貶低任何**身體的、物質的、**

可見的、今世的、會改變、形而下的事物，

會高舉**形而上的、精神理性層面的、永恆不朽的東西**。



較早期的異端，

通常傾向於**承認基督完整真實的人性** -

- 很清楚地**拿撒勒人耶穌**是個人

- 所以**早期**的異端都是在

對祂**神性**的認知上面出了錯誤

「**亞流主義**」是典型的例子，認為**聖子**雖然是**神**，

但**並不是自有永有的**、而是**聖父**所造出來的，

因此**比聖父次等**、需要聽**聖父的命令**。

一旦**大公教會**確立了**基督的神性**以後，

絕大多數的異端就是藉由**妥協基督的人性**、

來**確保基督的神性**。

這種傾向、非常**柏拉圖式**的傾向，

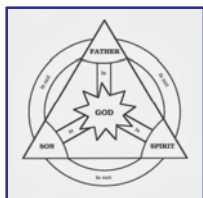
在早期已經出現了，

「**幻影說**」是出自第二世紀的，

還有「**諾斯底主義**」，都是**早期**的異端。



- 彼得在太十六就是用這種思維，否認耶穌會死在十字架上
- 最斯多留派的異端為了避免永恆的聖子成為一個女人的兒子，就把基督分割成兩個位格，聲稱聖子不是馬利亞的兒子、馬利亞不是聖子的母親
- 猶提乾主義也是一個異端，強調神性的強大、人性的卑微，就聲稱基督的人性聯於聖子的位格時，就被神性給吞噬掉了
- 比較極端的猶提乾主義 - 基督人性變質說，提出基督的位格裡不能有任何受造的成分，因此聯於基督的人性，就從本來應該在本質上是受造的，因為聯於基督就變成永恆自存的
- 亞波里拿流的異端，為了避免使聖子沾染人類理性上的罪，就主張基督沒有理性的靈魂
- 後期中世紀早期基督一志論，為不使聖子有分於人意志上的軟弱，就聲稱基督只有神的意志、沒有人的意志



在**歷史**上一直到**今天**，**教會內部**一再出現的**異端理論**，其實主要是那些**不承認**基督真實完整人性的異端，背後的思維傾向

是非常嚴重的**柏拉圖式的二元論**：

為了**強調**基督**真的是神**，就不願意在實質的意義上承認

聖子成為與我們本質相同的人，凡事與我們一樣，

在精神上有**軟弱**、在身體上會**朽壞**，智慧以及身量都**有限**、需要**成長學習**...



整部**迦克墩信經**其實在駁斥的主要是這類的異端，是這一種**柏拉圖式的二元論**：

- 貶低物質世界、貶低身體的**二元論**
- 因為**聖經**很明確地教導我們：起初**神創造天地**，**受造的萬物**雖然會**改變**，但是這是**天父世界**

東方人也經常帶著這種類似**西方柏拉圖主義**的思維傾向－**易經**有云：「**形而上者謂之道、形而下者謂之器。**」

中國的文人在話論中，最瞧不起的就是**形似的藝術**，認為那是**畫匠**畫出來的東西，他們**追求形而上的道**。

但**聖經**卻告訴我們**道成了肉身**，**柏拉圖**所輕看的**肉身**、**佛教**所輕看的**臭皮囊**，卻永遠成為**聖子**在**人性上**不可或缺的**本質**。

一位當代**華人教會**非常有名望的**牧師**，**不接受迦克墩信經**一些很重要的教導，包括：**人之為人的本質乃是擁有靈魂及身體**。

這位牧師用了一種**非常柏拉圖式的思維**辯稱：

人之為人的**本質**不包括**身體**，只有**精神上的靈魂**；因為**人沒了身體**還是人，**人的身體死了**以後，**靈魂**離開身體還是人嗎？**還是人**、仍舊是人！

這位牧師忽略了一**上帝在造人時**，是先造了**物質的身體**，然後在他鼻孔裡**吹了一口氣**，他才成了**有靈的活人**；而且**人的身體**會**朽壞**、會**死亡**，

是**亞當墮落以後**的事情，不是**上帝原初設計**的人性。

- **佛教**、**柏拉圖主義**，認為**死亡**能夠讓人性更加圓滿，因為**死亡**使人解脫**臭皮囊**的束縛
- **聖經**告訴我們：身體上的**死亡**不能讓人性更加圓滿，**身體的死亡**是**非人性化**的

聖經從來沒有教導說：

信耶穌的人死了以後靈魂就上天堂，

這是**柏拉圖**、**佛教**的思想。

主耶穌對身旁的**強盜**說：他們會在**樂園**裡相會。

但是**靈魂**在**樂園**裡面只是**暫時的**，是在**等候**，

等候什麼？**哥林多前書十五章**、**啟示錄**有非常清楚地**教導**，

都**反駁****靈魂上天堂**這種**希臘柏拉圖式的世界觀**。



這些經文都教導我們**身體復活的真理**...
靈魂在樂園裡面等候主耶穌再來，
只有當**身體復活**，必朽壞的成為不朽壞的、
變成榮耀的身體，**人性才得以圓滿**。



因此**迦克墩信經**教導

基督擁有完整的人性時，強調：

- 按人性說基督不但有**靈魂**、也有**物質的身體**
- 一反柏拉圖的**二元論世界觀**，
非常強調**人受造身體的尊貴**，
是**上帝所造的**、上帝賜予的

正統的基督教從來**不看輕身體**，

因為聖經告訴我們「**道成了肉身**」，就讓我們**不敢輕看肉身**，
假如知道身體不但是**父母給的**，是**造物主所賜的**，
怎麼可以**隨意貶損**、**隨意毀傷**、
隨意褻瀆說：這只是個**臭皮囊**呢？

聖子祂定意要**成為人**、經歷**人的死亡**，

- 不是為了**死掉**、**靈魂**從臭皮囊得釋放
- 而是**死了**為了要**身體復活**，

才使祂所造的**人性得以圓滿**，

- **道成肉身**，不是以經歷肉身之死為目的
- **道成肉身**，是以**死與復活**為目的

宣告背後有一整套整全的「**聖經世界觀**」－

不只是在講耶穌基督的**位格**，

有一整套**上帝造物的世界觀**。

如果有人聲稱基督在世上**不必然具有身體**、

或者基督作為人**不必然具有身體**，

- 不但違背了**大公教會正統的信仰宣告**，
更違背了聖經清楚啟示的**創造論**、**世界觀**

- 他們隨從**世俗的小學**，

離棄了愛我們、為我們**道成肉身**的**聖子基督**



在宣告完**基督擁有完整的人性**、**理性的靈魂與身體**之後，

信經接著**教導**：按**神性**說，他與父**本質相同**；

按**人性**說，與我們**本質相同**。

本質相同原文 homoousios，

是**尼西亞信經**當中的用語，

- **尼西亞信經**、**亞他拿修信經**，
並列為歷代教會文獻當中，
「**三一神論**」的最高權威

- **迦克墩信經**則是「**基督論**」的最高權威

尼西亞信經用 homoousios **本質相同**一詞來描述

聖父、**聖子**的關係，是**兩個位格**、卻有相同的**本質**，

並且是一個**存有**、不是**兩個存有**。

- **尼西亞信經**要強調的是**聖父與聖子本質相同**

- **迦克墩信經**就跟隨**尼西亞信經**宣告：

基督按神性說，與父本質相同



尼西亞會議之後的**異端**，

大多數**承認**了**基督按神性說**，與父神**本質相同**，

卻在各種意義上，**否認**了

基督在**人性上**與我們**本質相同**，

- 有的認為基督**沒有理性的靈魂**
 - 有的主張基督的**人性被神性吞噬**
 - 有的聲稱基督按人性說是**永恆而非受造的**
- 針對這些**異端**，**迦克墩信經**簡明扼要地宣告：

基督按人性說，與我們本質相同。

人之為**人必然的屬性**、

也就是**人的本質**，**基督都有**，

我們是按**上帝形像**所造的－

有**靈魂**、有**身體**，祂與我們一樣
有**理性**、有**情感**、有**生理**的本能，
祂與我們一樣。



在**凡事上**與我們一樣，只是**沒有罪**。

有人會問：「那說**基督沒有罪**、祂**不會犯罪**，**那還算是人嗎**？

人都是**罪人**、人都會**犯罪**、人無完人，

人非聖賢孰能無過，人**不可能不犯罪**。

基督**不會犯罪**，祂還有**人的本質**嗎？」

我們需要明白一個**道理**：

墮落的罪性，並不是人之為人的本質，

上帝**原初所造的人並沒有原罪**，

亞當在伊甸園裡面是沒有罪的，他是不是人？他是人！

這讓我們看見**罪**的這個特性，

是**墮落以後**才有的，它**不是人之為人的本質**，

不是必然的，是**將人非人性化**。

人之為人有**上帝形像**，

應該在**愛中與神、與人**有最親密的**交通**，

但是**罪**卻妨礙我們活出這樣子的形像。



「祂**凡事與我們一樣**」，意思是祂有**軟弱**正如我們有**軟弱**，

我們會飢餓、祂也會飢餓，我們會流血、祂也會流血，

我們會死、祂也會死，而且祂真的死了！

祂與**罪**沒有任何的瓜葛、祂**不認識罪**，

卻為了**我們及我們的救恩**，**承擔了罪的工價**。

罪以及**罪的工價**其實是**非人性化**的，

基督復活以前不斷受到這種**非人性化力量**的阻擾，

祂的**人性是完整的**，

但是在這個意義上來說**卻是不圓滿的**。

■ **人生疾苦、老死朽壞**，並不是**上帝原初設計的人性**，

也不是**上帝救恩計畫**當中那**終極圓滿的人性**

■ 基督取了**完整的人性**，有人性所有的**本質**，

目的是要使**在祂裡面的人得著圓滿的人性**

所以神使祂**從死裡復活**、得著**榮耀的身體**，

不再有**死亡、朽壞**！



罪並不是**人性的本質**，**罪是非人性化的**，

人性是被捆綁在罪裡面的，

罪是一個**外來者**、是一個**入侵者**，

不是上帝造的，不是上帝放在**人性**當中的東西。

信經宣告—**基督與我們本質相同**，

■ 我們擁有人之為人的**本質**，

卻因著**罪**而沒有辦法完美地活出這個**本質**

■ **耶穌**卻沒有**受罪的攔阻**，祂**沒有罪**，

祂的**人性**在這一方面是**圓滿**的



當**信經宣告**：**基督與我們本質相同**，

又加上一句—「**凡事與我們一樣**」的時候，

就是在告訴我們除了**本質**之外，

還有一些**非本質的特性**與我們一樣，

基督雖然**沒有罪**、連**原罪**都沒有，

但基督卻承擔了亞當犯罪的工價！



在**凡事上**與我們一樣，只是**沒有罪**。引用...

來四15 因我們的**大祭司**並非不能**體恤**我們的**軟弱**。

他也曾**凡事受過試探**，與我們一樣，只是他**沒有犯罪**。

特別要強調的就是**基督的軟弱**、在**軟弱**中所受的**試探**，

基督既然**不會犯罪**，祂受的**試探**

是**佯裝**出來的、是**虛假**的？

不！基督受的試探是真實的試探...

祂在曠野**受魔鬼試探**，**四十晝夜的飢餓**是真實的，

想吃東西是真實的，但不會考慮**把石頭變成餅**，

■ 不是因為有**律法**，禁止把石頭變餅

■ 而是因為**父神的旨意**乃是要差祂來，

擔當我們的軟弱

在**福音書**裡，祂沒有一次**行神蹟**是為了自己，

祂用**五餅二魚**餵飽五千人，

卻沒有把**石頭變餅**來餵飽自己。



祂可以差**十二營的天使**搭救祂免於**十字架的苦難**...

但這就**違反了**父神在祂身上的旨意。

祂**不會考慮**違抗父神的旨意，

從**曠野到客西馬尼**，祂**一貫的禱告**就是－

不要成就我的意思，只要成就你的意思。



祂受的**試探是真實的**，但祂不可能有任何**犯罪的念頭**，

不可能有任何**違背父神旨意的念頭**。

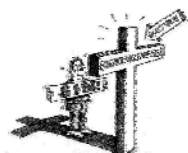
林後五21 基督不認識罪。原文的意思是**沒有任何瓜葛**，

正如基督對**惡人**說：**我不認識你們**。

耶穌深知他們**邪惡的心思意念**，

比**惡人**自己了解自己更深，

因此基督**不認識他們**。



基督**不認識罪**、與罪沒有任何瓜葛、**從來不會犯罪**、

也沒有**犯罪的念頭**、也沒有**原罪**，

祂的**確凡事與我們一樣**，但祂**沒有罪**。

迦克墩會議制定信經的**年代**，

■ 教會對於**基督救贖**的工作，還沒有透澈深刻的**理解**

■ 教會**神學的發展**，主要確定**三一神論**、**基督論**的正統，

還沒有**時間**仔細思考「**救贖論**」的問題



迦克墩信經宣告**基督沒有罪**，

主要是因為這是**聖經明確的教導**。

然而到了**宗教改革**以後，教會就會發現：

原來**聖經教導基督沒有原罪**、**信經宣告基督沒有罪**，

對於「**救贖論**」有多麼**重大的意義**...

■ 因為**基督沒有原罪**、才能夠擔當我們的罪、替我們受刑罰

■ 假如基督**帶有原罪**、而**勝過了原罪**，

叫做「**凱旋基督論**」的**救贖論**，

只能讓**基督勝過原罪**，

可是卻**沒有辦法**解釋那麼多的經文告訴我們

基督是替我們受刑罰的



信經：按**神性**說，祂在**萬世以先受生於父**。

詩二7 受膏者說：我要**傳聖旨**。

耶和華曾對我說：你是**我的兒子**，我今日**生你**。

來一5這句話是指著**基督**講的、按祂的**神性**所說的。

聖子在永恆裡面受生於父，這裡所指的

■ 並不是祂本來不存在、然後被生下來

■ **受生**是一個**恆常**的行動，

言語上的表達是**上帝俯就我們的卑微**，

用我們**能夠懂**的語言與概念，

用**擬人法**的文學手法，來向我們表明

聖父與聖子相愛的關係



在這裡聖經用**父母將孩子生下來**的那種**愛**，

■ 拿來**擬父與子之間相愛的關係**

■ 這是一種**擬人法**，不是說基督真的像**嬰孩一樣被生下來**，

受生指著是一種**不間歇地、永恆的愛的行動**

按**神性**說，祂在萬世以前受生於父；

按**人性**說，在這末世，為了我們與我們的救恩，

由**上帝之母**、**童貞女馬利亞**所生。



對於**人類的救恩**而言，

基督中保的**神人二性**是**缺一不可**的，

因此**迦克墩信經**宣告了

基督作為聖子的位格與神性之後，

就宣告「基督按**人性**說，為了我們及我們的救恩，

由**上帝之母**童貞女馬利亞所生。」

讓我們看見**基督的人性**對於我們的救恩，

有**絕對的必要性**：

■ 「**上帝之母**」這個稱謂，是要表達基督
只有一個**位格**－乃是「**聖子**」的位格

■ 信經其實是在用「**上帝之母**」這個概念來**解釋**
童貞女馬利亞、或**童女生子**的聖經記載



童女生子是聖經非常明確的**教導**，**神學意義**何在呢？

■ 有一個異端「**嗣子論**」adoptionism，

主張基督是**約瑟**跟**馬利亞**行房生下來的，

因此本來是**木匠的兒子**的位格、是一個**人的位格**，

因著**聖靈**充滿，把母腹中的**嬰孩****收養**成上帝的兒子

■ **童女生子**的**神學含意**就在於**基督的位格**乃是**聖子的位格**，

不是馬利亞與約瑟行房、生出來的位格，

而是**聖子自己的位格**，

因**聖靈**感孕進到馬利亞的母腹，

所以馬利亞腹中的那一位就是**聖子**



也因此**馬利亞**不只是**基督的母親**，馬利亞是**聖子的母親**，

永恆的聖子成為女人的兒子。

只承認**馬利亞**是**基督之母**、而不承認她是**聖子上帝**的母親，

就等於是把**基督**與**聖子**分成**二個位格**，

這個是**最斯多留派**的異端。



聖子主耶穌，是**同一位基督**，是**子**，是**主**，是**獨生的**。

又再次強調**聖子**的**位格**。



緊接著**信經**在文字上加快速度，提出了

不可磨滅的區別、不可分離的聯合兩大原則，

還有**四面圍牆**...

是**同一位基督**，是**子**，是**主**，是**獨生的**，具有**二性**。

不可相混，**不可改變**，**不可割離**，**不可切分**；

二性的區別不因互相聯合而消失；

反而**每一性**的**本質**都得以保存，

會合於**一個位格**，一個存在的**主體**之內；

而非分離成為兩個位格，

卻是**同一位子**，**獨生的**，**上帝的道**，**主耶穌基督**；

以上所說的，

正如**先知**從起初向我們宣告**有關基督的事**，

也如**主耶穌基督**所教導我們的，

及**聖教父**的**信經**所一脈相傳下來給我們的。

