

# 基督論 第十一課...

## 亞坡里拿流異端 (上)

播映操作小技術：滑鼠 click 各位置

目前播映片號 / 總片數 音量、全螢幕



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

課程綱要，可指定播映片號內容

請按 開始播放

## 亞坡里拿流異端 (上)

基督論的異端有很多，有一些錯誤非常明顯，例如：

- 否認聖子的**永恆自存**、或者是否認聖子**人性受造**
  - **亞坡里拿流**承認基督有人性、承認基督有身體、有靈魂、有人的情感、有人的本能；只是他說**沒有人的意念**、或者是**理性靈魂**
- 這種錯誤其實不那麼明顯，是許多、甚至絕大多數的基督徒會犯的錯誤。



根據**迦克墩信經**的正統，基督按**人性**說：

- 的確擁有**理性的靈魂**，有兩個**意念**、兩個**意志**
- 有一種理論主張基督只有一個**意念**、或一個**意志**，就是**神的意念**或**意志**，這種理論叫做「**基督一志論**」**monothelism**，在第七世紀的**大公會議**上被定為**異端**

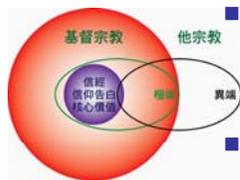


在**尼西亞會議**制定**三一論**的正統之前，許多關於**基督論的異端**，

- 是沒有正確地認識**聖子的位格**、就是**神的位格**
- 也沒有正確地認識**基督的神性**

一旦**大公教會**確立了**基督的神性**以後，

絕大多數的**異端**都是藉由**妥協基督的人性**、給基督的**人性打折扣**，來確保基督**完整真實的神性**。



- **聶斯多留**自己並未教導**聶斯多留派異端**，為了避免使**永恆的聖子**成為一個女人的兒子，就把基督分割成兩個位格

- **猶提乾主義**強調**神性的強大**、**人性的卑微**，聲稱基督的**人性被神性吞噬**

- **人性變質說**的異端不能接受聖子的位格當中有任何**受造的成分**，就聲稱基督在**人性上**從**被造者**變成**永恆自存者**，因此按**人性**說祂不是**受造的**



這許許多多的**異端**，

背後都有一種嚴重的**柏拉圖式**的**二元論**，其實屬於**同一類**的**異端**：

為了**強調基督真的是神**，

以至於不願意在**實質的意義上**

承認**聖子**成為與我們本質相同的人，在**精神**上有**軟弱**、在**身體**上會**朽壞**、是**女人的兒子**，**智慧**、**身量**都**有限**，需要**成長學習**。

我們剛才提到的**異端**變成**異端**，

或多或少都有一些**偶然**的因素，

可以說是出於**不謹慎**因而落入**異端**。

**亞坡里拿流主義**是這類**異端**當中的**典型**，

但似乎這個**異端**跟一些還稱不上**異端**的**偏差**，

主要的差別是**程度**上的差別，

而不是**本質**上的差別。



迦克墩信經所駁斥的幾乎都是這一類的異端，  
其中用以駁斥**聶斯多留主義**的那一段...

迦克墩信經稱**馬利亞**為「**上帝之母**」，  
這個稱謂是為了強調

**基督是一個位格、乃是聖子的位格。**

**聶斯多留**反對**上帝之母**的稱謂，說：馬利亞

只是**基督的母親**、卻不是**聖子的母親**。

這樣子的說法其實反映了一種思維－

就是把**聖子與基督**割裂成**兩個位格**，

**基督**是馬利亞的兒子、**聖子**是**聖父**的兒子，

**基督**是馬利亞的兒子、**聖子**卻**沒有成為**馬利亞的兒子，

**基督**跟**聖子**被分裂成**兩個位格**。

這也是一種我所謂的**亞坡里拿流式**的思維，

雖然在歷史上，**亞坡里拿流**從來沒有影響到**聶斯多留**，

但是這類的**異端**背後的思維是**同出一轍**的。



**聶斯多留派**切割**聖子與基督**，

不願承認**聖子**成為**馬利亞**的兒子，

■ 這就好像後來許多人**不願意使用**  
「**聖子之死**」的用語

■ 背後的**深層思維**、思維的**深層結構**，  
是想要藉由否認**基督完整真實的人性**、  
作為人的經歷，來**確保基督真實完整的神性**

這種**亞坡里拿流式**的思維，會把**基督**變得**遙不可及**－

■ 變得跟我們**本質**不同，凡事跟我們**不一樣**

■ 這些**異端**真的極盡所能地想要把**基督**變得**跟我們不一樣**



許多人指控**迦克墩信經**裡**上帝之母**這個稱謂，

造成了後來中世紀**天主教**的

**馬利亞敬禮**、**向馬利亞禱告**的這些**傳統**，

也就是將**馬利亞**神性化，實質上**不只是敬禮**，

而是在崇拜**馬利亞**的**偶像崇拜**。



其實造成**天主教馬利亞敬禮**這種謬誤的，

並不是**上帝之母**這套**基督論**，

反而是**聶斯多留派**

那種**反對上帝之母**稱謂的時候，

所帶著**異端**的思維、也就是**亞坡里拿流式**的思維，

■ 就是怕把**聖子**的地位**貶低**了，

害怕承認**聖子**成為一個**女人的兒子**

■ 他們總是想要把**聖子**講成**遠在天邊**，

越遙遠、越超越，他們才會**越安心**

問題是：假如**基督**如此地**遙不可及**，

凡事與我們**不一樣**、與我們**本質不同**，

祂怎麼來作神與人之間的**中保**、橋樑呢？

所以這類**異端**的**深層思維結構**，

在**基督**與我們中間畫下了一道**巨大的鴻溝**，

使人覺得我們跟**基督**中間**還要有一位中保**。



到了中世紀，雖然這些**異端**在檯面上都已經**被教會駁斥**，

但是這種**亞坡里拿流式**的**深層思維結構**卻繼續在教會發酵，

教會的信徒想出越來越多的方式，把**基督**講得**遙不可及**，

最後教會就終於**發明了一個教義**，

叫做**中保馬利亞** Mediatrix，

■ 這是**天主教的教義**，聖經**根本沒有這個教導**

■ 發明出**中保馬利亞**這個教義的這些人，

是那種**不願意承認馬利亞是上帝之母**的思維，

**不願意承認聖子**成為一個**女人的兒子**，

只好找**馬利亞**來當**聖子與我們**中間的**中保**，

所以**馬利亞中保**的教義就產生了

這是**非常錯繆**的教義，

而**馬利亞**既成為**基督與信徒**中間的**中保**，

信徒就漸漸把**馬利亞**給**神格化**，

然後**馬利亞敬禮**的傳統就越來越盛行！



到後來，連**馬利亞**都變得遙不可及，**天主教**開始相信－



- **馬利亞**是沒有原罪的，  
所以跟我們完全也不一樣
- 並不是馬利亞這個人無原罪，  
而是她在**懷胎的時候**並沒有原罪，

把馬利亞想得**聖潔**到一個地步、也被**神格化**了

**怎麼辦**？也如此遙不可及，信徒就開始把初代教會

就有的一種**壞習慣**給發揚光大，就是**向聖徒祈禱**，  
他們會說自己不是在向聖徒祈禱，

而是請在**天上的聖徒**替我們向基督**轉達**我們的禱告。

再後來，連**天上的聖徒**都太過遙遠、太過聖潔，

以至於十九世紀的天主教終於把「**宗座無誤論**」

這個流行已久的觀點，變成**天主教官方的教理**，  
使得**教宗**順理成章地變成**基督**在地上的**代言人**，  
變成教會與**基督**中間的一個**中保性的人物**。



今天**華人福音派教會**當然**不會接受**這些天主教的傳統，

但**華人文化**有許多地方跟**柏拉圖主義**非常相似－認為  
形而上者謂之**道**、形而下者謂之**器**、把身體看成**臭皮囊**，  
因此也有很嚴重的**亞坡里拿流式**的思維，

**生怕承認聖子與我們本質相同、凡事與我們一樣。**

結果呢？雖然沒有把**馬利亞**、**聖徒**找來當**中保**，  
就直接在地上設立了**基督代言人**的職位。

近年來發現亞洲出現越來越多這種

**基督代言人**形象的**教會領袖**，

這些領袖就以**基督的代言人**自居，**為所欲為**！

在**基督論**上承認「**基督的臨在性**」是非常重要的，  
我們每一個人...

- 都要對**基督**負責，因為**基督是臨在的基督**
- 在教會裡沒有一個人的**權柄**可以**絕對化**，  
因為獨有**基督是教會的頭**！



為了能夠更深刻地洞悉**亞坡里拿流式**的思維，

我想跟各位剖析**亞坡里拿流主義**的謬誤...

**亞坡里拿流**的理論是一種「**原基督一志論**」，

主張**基督的人性**當中**沒有理性的靈魂**。

在**希臘**的語境當中，**靈魂**通常分成三個部分－

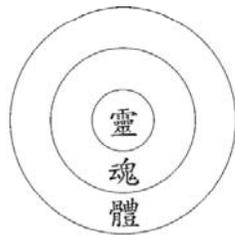
**理性、情感、本能**，

- 後二者往往被歸於**肉體**的範疇
- **靈魂**跟**身體**有區別，

但是也並不一定絕對二分

總而言之，**亞坡里拿流主義基督的人性**當中

- 有受造的身體、也有受造的**低等靈魂**，  
就是**情感、本能**的部分
- 但**沒有理性的靈魂**、也就是**思想、意志**  
認為**受造的意念**，也就是**理性的靈魂**，  
乃是**罪**的溫床、必然是**有罪的**。



為了確保**基督**是**完全的神**、不受罪的玷汙，

**亞坡里拿流**就**否認**了**基督**擁有**理性的靈魂**；  
等於是在說：

**基督的人性與我們的人性**有**本質上的不同**。

如此，**亞坡里拿流**

- 否認**基督**的**人性**與我們**完全一樣**
- 否認**基督**擁有**完整、真實的人性**

但**來二17**明確教導：基督**凡事與我們一樣**。

所以**亞坡里拿流**的理論

AD381 第一次**君士坦丁堡**會議上，

**被定為異端**

AD451 **迦克墩**會議，針對**亞坡里拿流主義**，

**宣告基督**的**人性**擁有**理性的靈魂**。



總結**正統教父**對**亞坡里拿流主義**的四點批評...

### 一、亞坡里拿流否認**基督**擁有人類的**思想與意志**，

- 等於剝奪了基督完整的**人性**以及作為人的**經歷**，使得基督無法完全**參與**在人類的處境當中
- 如此基督就無法**代表人類**站在上帝面前，而人也無法**藉著基督**來到神面前敬拜祂



### 二、亞坡里拿流否認基督有**完整的人性**，

- 等於否認了**上帝救贖**的工作，
- 因為基督如果不是與我們本質相同、凡事與我們一樣，在**基督位格**裡，就不可能有**神性**與**真實完整人性**的聯合，**我們的罪怎麼能夠歸算於基督呢？**
- 誠然罪滲透我們**全人**，我們的**理性、思想、意志、情感、身體**都是墮落的，但不可否認：我們的**罪**都源自我們的**意念、理性、意志**，也就是所謂的**理性的靈魂**

### 三、基督如果沒有**受造的意念**，就沒有辦法**承擔人的罪**，

**人的罪**都是源於**意念**，一生的果效是由**心**發出，

基督如果沒有**受造的意念**，那麼出於我們

**意念的一切罪**歸於**基督**的時候，是歸於祂的什麼？

這是**亞坡里拿流**沒有辦法解決的問題，後果是...

- 當敬拜上帝時，只能用**情感、本能**去敬拜

- 沒有辦法在**心靈、真理**當中敬拜神，

因為我們**心思意念的罪**沒有解決，

持續**攔阻**我們用**心靈跟真理**來到上帝的面前

### 四、亞坡里拿流否認**基督**凡事與我們一樣，

等於否認了基督**祭司的職分**，使得我們

無法與基督一同向神獻上敬拜...



來二17 所以，他凡事該與他的弟兄**相同**，為要在神的事上成為**慈悲忠信的大祭司**，為百姓的罪獻上**挽回祭**。

書六五2b 他們隨**自己的意念**行不善之道。

假如基督沒有**受造之人的意念**，

- 源自我們**意念的罪**怎麼能夠**算是**祂所犯的罪呢？
- 祂所行出來**完美的義**，也不是**人性上的義**，這個義怎麼能夠**算為**我們的義呢？

**保羅**教導我們：當以**基督耶穌的心**為心，

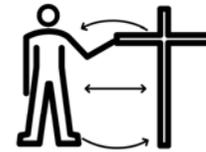
緊接著馬上提到 基督**道成肉身**作為**中保**的工作。

- 作為**受造的人、墮落的人**，

沒有辦法在**心思意念上****直接**與造物主的心聯合，

必須要聯於**基督中保的意念**，才能夠有**分於造物主的心**

- 基督如果**沒有**跟我們一樣地



**受造者的理性的**心思、只有**造物主的心思**，

我們就仍然沒有辦法與基督聯合，

怎麼能夠以基督的心為心呢？

怎麼能夠將我們的敬拜在祂裡面獻給神呢？



基督如果沒有**人的心思**、怎麼能夠**敬拜神**呢？

**造物主**能敬拜造物主嗎？**非受造者**能夠成為敬拜者嗎？

難道**基督的位格**次於**聖父的位格**嗎？

這個就變成古代「**次子論**」的異端了。

**亞坡里拿流主義**這許許多多

**救贖論**上所帶來的不可解決的**難題**，

最後有一個**結果**：

- 切斷了神與人中間**唯一的橋樑**、**中保耶穌基督**
- 使得我們沒有辦法來到基督、三位一體的上帝面前獻上敬拜，而**敬拜**乃是至關重要的



我的恩師**巴刻博士**有一句名言：

「**神學的目的就是敬拜。**」

如果一套神學沒有辦法引導人在**靈與真理**當中敬拜神，

這套神學一定是**假神學**；

所以**初代教會**毫不猶豫地把**亞坡里拿流主義**定為**異端**。