

基督論 第十二課...

亞坡里拿流異端（下）

播映操作小技術：滑鼠 click 各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

課程綱要，可指定播映片號內容

請按 開始播放

雖然大公會議制定的**尼西亞君士坦丁堡信經**當中，沒有明言「**基督在人性上與我們本質相同**」，但是在當時教會的**崇拜版本、信經**當中，通常會加入「**本質相同**」一詞，強調**基督在祂人性上凡事與我們一樣**，是在**迦克墩會議**之前就有的，而且也非常明顯就是**尼西亞正統**的立場，也成為後來**區利羅神學**的基本原則之一，雖然沒有被寫進信經，但是已經被認定是**正統的立場**——也就是**基督凡事與我們一樣、與我們本質相同**。



區利羅強調**基督在人性上與我們本質相同**，

- 祂擁有**受造的理性**也擁有**身體**，凡事與我們一樣，只是**沒有罪**
- 而這同一位**基督**，完全是**真神**、又是完全是**真人**，因此在祂裡面就有一個**雙向**的行動...

亞坡里拿流異端（下）

上個世紀有一位**重量級**的學者，

在反駁當代教會**亞坡里拿流式**的思維的時候，訴諸了另外一個教父—**區利羅**的著作。

區利羅生於第四世紀末，在第五世紀前半葉出任**亞歷山大的宗主教**長達三十年，

發表**神學論述**的年代介於

第二、第四次大公會議之間。

曾經**主導以弗所會議**把**聶斯多留**定為**異端**，

- 他確定了**基督是一個位格**、乃是**聖子**的位格
- 而且堅定地告訴我們必須承認

馬利亞的確是**聖子的母親**，

因為**聖子與基督**不是二位、乃是一位

雖然他在**迦克墩會議**召開之前幾年就已經**安息主懷**，

可是他一些思想、教導，成為**迦克墩正統**的先驅。



區利羅很喜歡講**基督裡的雙向行動**：

從**神**的那一方來到**人**的這一方、

又從**人**的這一方去到**神**的那一方、

在**基督教**的文學、藝術、神學上面，

有非常豐富的表述。



基督成為**人**就是為了要把**人的敬拜**帶到**上帝**那裡去，

基督成為**人**將自己獻上為祭，目的是要

讓在祂裡面的人與祂一同，把自己也獻上為祭。

在**區利羅**的著作中，經常引用**亞他拿修**的**三一神論公式**：

「我們的主耶穌基督，我們藉由祂與祂**一同在聖靈裡**，

來到**父神**與**聖子**自己那裡。」

注意，這裡講的**在聖靈裡**，

同時是指**我們**以及**父與子**，

這是很有意思的一件事情—

我們在聖靈裡、父與子也在聖靈裡。



根據**正統教父**對於聖經的**理解**，

聖靈這個位格，是**聖父與聖子相通的、愛索**的位格。

希臘文有一個字 perichoresis，講的就是－

- **聖父、聖子、聖靈的彼此內住與相通**
 - **聖靈為慈繩愛索**，把聖父、聖子綁在一起
- 這個當然是用**擬人法**，
來表達一個我們沒辦法想像的**事實**。
這是一種**非常美的形容**，



在聖經當中**多處的經文**都是講

我們在基督裡，有時講**基督在我們裡面**...

- 保羅：現在活著不再是我，乃是**基督在我裡面活著**
- 約翰福音：耶穌告訴門徒說：你們要**常在我裡面**，我也常在你們裡面。表達的是**我們與基督的聯合**。



有一節經文比較特殊，講的是**在聖靈裡**...

耶穌跟撒瑪利亞婦人談道的時候，

- 合和本－**心靈和誠實**
 - 原文－**在聖靈及真理裡**，來敬拜父神
- 所以我們對父神的敬拜，是在**聖靈裡**的敬拜，
是**聖靈**使得我們能夠與**基督聯合**，
是**聖靈**這個**愛索**將我們與**基督連在一起**，
而使我們在**基督裡**能夠**聯於父與子**。



在這樣子的**三一神論**的基礎上面，**區利羅**就堅持：

- 基督乃是按祂的**人性**敬拜神
- 倘若基督是按祂的**神性**敬拜神，就會引申出一個意思－
聖子的位格低於聖父的位格，
以至於**聖子需要敬拜聖父**
這是**三一神論**上非常嚴重的**異端**！



聖子在祂受造者的意念、理性靈魂當中，獻上對父神的敬拜，

信徒在**聖靈中與基督聯合**，就與基督**一同**向神獻上敬拜。

「**與基督聯合**」是整本聖經裡可能**最核心**的一個**真理**，

- 我們是因**信稱義**、因信得生、因信成為神的兒女，
信心的作用就是聖靈在我們裡面生發信心
- 使我們能夠**因信與基督聯合**，
凡是祂的、都成為我們的，
凡是我們的、都成為祂的



祂所**經歷**的我們與祂**一同經歷**，我們與祂**聯合**的時候，

保羅說：我們與祂**同死同復活**，因為祂是神的兒子，
我們也在祂裡面得著**神兒女的名分**。

因為祂有**完美的義**、祂**愛神**、**愛人**，是這樣子的完全，

我們在祂裡面，祂的義就成為我們的義，
我們的罪也因著與祂的聯合成為祂的罪，

於是就為我們的罪被釘死...



區利羅在這裡就講到：

我們的敬拜也是與基督在**意念上的聯合**，向神獻上敬拜。

希伯來書作者告訴我們：基督不只是**聖殿**、
不只是**受敬拜的**、悅納我們的祭的**聖子**，
不只是那**挽回祭**、自己也是那**獻祭者**，

是祂**向神獻上敬拜**；

我們既在聖靈中與祂聯合，
就與祂一同向神獻上敬拜。

這種敬拜不光是**外在的行動**，

- 是在**心思意念、理性、情感**上，
把自己獻上當作活祭
- 而在**意念上**就必須與基督聯合，
區利羅把這個稱為「**意念上的聯合**」

在這裡**區利羅**用**保羅**的一句話，來解釋這個概念：
你們當以基督的心為心。



基督徒的敬拜，是在基督受造人性的意念當中，



與這個意念聯合，因此與祂一同把自己獻上為祭，
唯有在這個意念上的聯合的基礎上面，才能夠說：

「是基督把我們在心靈與真理中的敬拜帶到神的面前。」

而這意念上的聯合本身的前提，是聖靈住進我們裡面，

使我們的心與基督的心能夠被綁在一起、能夠聯合。

區利羅特別強調亞他拿修的那個公式，就是「在聖靈裡」，

- 聖靈在永恆中由父與子發出
- 現今又由父與子差遣，就住進我們裡面澆灌下來，
恆常地在我們裡面，成為我們與基督中間合一的愛索。

如此我們就靠著聖靈在基督裡，

藉著基督與基督一同，在理性、意志、
情感、意念上，認識神、敬拜神。

而唯有當我們如此「以基督的心為心」的時候，

才有可能真正在聖靈與真理當中，獻上我們的敬拜。



亞坡里拿流的神學沒有辦法

引導人在心靈、或聖靈與真理中敬拜神，
因為亞坡里拿流



- 否認了基督與我們凡事一樣
- 否認了基督擁有受造的人的理性靈魂、心思意念

針對亞坡里拿流，區利羅沒有多作著墨，

反而提供了一套更能幫助我們思想、
在基督裡敬拜的這樣一套基督論。

發展到宗教改革時，深深啟發了馬丁路德，

有一篇很有名的講章「兩種義」，

也引用了保羅那句話－

你們當以基督耶穌的心為心，

他不以與神同等的，反倒虛己。



馬丁路德並沒有在敬拜學或崇拜學的框架下討論這段經文，

但是馬丁路德的論述跟區利羅是相輔相成的。

保羅那段經文是在講基督的虛己、為我們犧牲、
為我們捨己、為我們死在十字架上。

- 基督的死就是祂獻祭的核心
- 基督是在十字架上、將自己當作挽回祭獻上，
我們所獻的祭也應當是同樣的祭

馬丁路德「兩種義」，也講到我們與基督的聯合，

- 基督的義在我們身上、使我們被神稱為義，
這種使我們成為義的義，叫做第一種義
- 還有第二種義，基督的義在我們身上，
我們要把它實行出來，馬丁路德稱做「實行的義」

當我們把這個義行出來的時候，會怎麼樣呢？

我們會效法基督虛己的樣式，這種義
不是拿起石頭打死犯罪的鄰舍的那種義，
而是為犯罪的鄰舍走上各各他、
將自己獻上為祭的那種義。



雖然亞坡里拿流主義早在第五世紀就被定為異端，
但卻好像一個不散的陰魂，一直攪擾歷代教會。
亞坡里拿流式的思維，指的是為了高舉基督神性，

因而妥協基督完整人性的神學傾向，這包括：

- 否認基督的人性與我們本質相同
- 否認基督人性受造，否認基督有理性的靈魂
- 過度強調基督神性，卻低調處理基督人性的普遍傾向，
這種思維在教會當中一直存在

譬如基督教的藝術在第二世紀之前，幾乎沒有十字架的記號，

因為對羅馬帝國統治底下基督徒而言，

知道十字架是最血腥、最羞辱的記號，

- 不敢把這個記號用在神兒子的身上
- 不敢用視覺藝術來將十字架與聖子聯繫在一起
在文字上他們可以討論基督釘十字架；

用畫的、他們不敢，不敢畫十字架。



使徒彼得也曾經一度有亞坡里拿流式的思維，

太十六 他認信了基督是永生上帝的兒子以後，

耶穌就開始講論自己將要受死，

彼得把耶穌拉到一旁責備說：

「主啊，萬不可如此！你是神，

你怎麼可以死？你這個教導不是異端嗎？」

結果耶穌斥責了彼得：「撒但，退我後邊去吧！」

到了中世紀，亞坡里拿流式的思維

就造成了「基督一志論」這種異端，

產生了對馬利亞禱告、敬禮的傳統。

■ 這個傳統缺乏對基督人性的強調，

以至於所論述的基督總是那麼超越而遙遠，

與我們如此的不同，讓我們無法接近，

因為我們本質不同，凡事與我們不同

■ 中世紀天主教才提出我們跟基督之間還需要有一個中保，
中保馬利亞傳統就產生了，人們就開始向馬利亞敬禮



我們可以自問：作為基督徒聽到了上帝之母這個稱謂時，

反應是什麼？我想大概會有兩種想法...

一、反應聽到上帝之母－聖母娘娘？

就把民間宗教的迷信、跟迦克墩的稱謂聯繫在一起，

覺得非常不妥：會把神給人格化、把馬利亞給神格化

二、大概會想聖子上帝是永恆自存的，

怎麼可以說祂有媽媽呢？

其實這種想法恰恰就是亞坡里拿流主義思維，

就是極盡所能地使聖子與人性脫鉤，

■ 不願意承認聖子因著道成肉身而有了母親

■ 不願意面對馬太筆下耶穌族譜上

「誰從什麼氏生誰」的公式

迦克墩信經宣告馬利亞是上帝之母，就是要杜絕這種異端，

要告訴我們：永恆的聖子、真的成為女人的兒子，

馬利亞因此真的成了聖子的母親。



近代許多的傳統跟教導也反映出各種亞坡里拿流式的思維，

當我們輕忽基督完整而真實、與我們本質相同的人性時，

往往也會忘記我們對上帝的崇拜，

■ 需要聯於基督人性中，受造者的理性、情感、意念

■ 很容易忘記我們敬拜上帝是需要一位中保的

宗教改革的時候，加爾文在日內瓦每天主持聖餐，

教導信徒如果沒有辦法每天守聖餐，

至少要在每週主日崇拜的時候領聖餐，

因為聖餐是我們聯於基督中保的記號與印證。

在中世紀，天主教徒是不可以領聖餐的，

每年只能領一次，只能領餅、不能領杯；

常常領聖餐的只有全職的神職人員，彼此餵餅、餵杯，

■ 信徒無分於聖餐，神職人員成了信徒與基督間的中保

■ 加爾文為了反對這種傾向，

強調我們需要每週、如果不是每天來領聖餐



宗教改革的時候，路德跟加爾文都是極其看重聖餐的，

因為我們需要一位臨在的中保、凡事與我們一樣的中保。

同樣地，話語與聖禮、講道與崇拜，

在許多比較保守的福音派教會當中，

會出現本末倒置的傾向，原因之一也是

亞坡里拿流主義思維的影響。



區利羅強調：基督必須有受造的理性、

我們的意念才能聯於基督的意念，

我們才能夠在靈與真理當中敬拜神。

換句話說：強調我們聯於基督理性的意念，

就等於強調神學的目的是敬拜神。

■ 可是當代許多保守的福音派華人教會容易本末倒置－
會變成敬拜的目的是神學

■ 當我們忽略基督受造理性在崇拜中不可或缺的地位時，
也很容易忘記我們敬拜是在靈與真理當中敬拜神

我們的**敬拜讚美**，常常跟**神學、真理、**
對神的認識脫節了，重視的**只有感覺**；
唱的詩歌卻完全**不用理性去思想**，
怎麼會這麼**不合聖經**呢？



經常有一個現象就是當我們的**講台**
越是把基督講得**遠在天邊、遙不可及、變成超人時**，
在**敬拜讚美**當中，就越用**自己的手**去揭開**至聖所的帳子**，
而不是透過**基督這條又新又活的路**進去。

所以我們看見：這種**亞坡里拿流式**的思維傾向、
這種**深層結構**的思維，
其實對我們今天**教會的崇拜、**
教會的信仰與生活，
有著非常深遠的**影響**。



我們應該要**回歸聖經、回歸教會正統**對聖經的理解，
來建構一套**符合上帝心意的信仰與生活**。