

基督教倫理學 第三課...

倫理學的學派

播放操作小技術：滑鼠 click 各位置



Outline

1. 播放操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

課程綱要，可指定播放片號內容

請按  開始播放

倫理學的學派

倫理學在探討

「善、惡」的分辨，如何活出善的人生。

倫理學分類...

■ 描述倫理學：

誰說了甚麼、原則該甚麼、何為善

■ 分析倫理學：

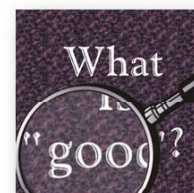
不同學派的學者釐出來為什麼談這些



但不是我們的重點，我們的重點稱為

■ **規範倫理學**：不是描述、分析，而是做為人生的規範、我們有所依循，歷史上主要有三大學派：

義務論、目的論、品格論



壹、**義務論**的倫理 rule ethics：也可稱為**原則、命令**的倫理。

- 考慮的**重點**，人有甚麼**義務**需要去**實踐**、有甚麼**原則**必須要**遵行**的？

- 通常有一個或幾個原則成為**主要的標準**來**判斷對、錯**
- 這些**標準**基本上是**合法、正當**的，可以產生或提倡**人生的善**



- 常問的**問題**，有甚麼**規則**是我需要**遵守**的？

基督徒的語言，**上帝的命令**是甚麼？

- 會想到「**十條誡命**」，**猶太人**翻成更多 613 條**命令、誡命**
- 甚麼是我們**最主要的責任**？



在一個情況下，不同的**規範或原則**互相有**衝突**、不能同時遵守時，該如何**衡量輕重**？



這一學派**華人教會**應該很熟悉，

因為強調**遵守「聖經真理」**，讀聖經真理時，往往在尋找「**原則、命令、禁令**」，



- 希望從聖經的**故事、教訓**，掌握的教訓是可以在**生活運用**的**原則**
- 關鍵字「**命令、義務、原則**」，其實是**義務論式**的倫理學思考方法

分辨**對、錯**：

行為**遵守規條**就是**善**、**違反規條**就是**惡**。
比方聖經說：「**不可殺人**」就是**取人性命**，那麼「**取人性命的行為**」就是**錯**的，因為違反了**規條、命令**。



義務論的優點

1. 對**基督徒**來說，
非常**強調**對**上帝所啟示的旨意**要**忠誠**，
上帝的**旨意、命令、屬性**，很容易就符合
2. 在**對、錯**之間，有非常**清楚**的**邊界**，
要或不要、可或不可，是非黑白**界線清楚**
3. 當有**道德呼求**時，比較容易作為我們的**指引**，
尋找原則、重新找聖經



4. 比較不會因**人的慾望、試探**，
在判斷的場合有**操弄**的問題產生，
因為**規則**是白紙黑字，**不可殺人**，
因人的慾望、試探而被操弄
5. 「王子犯法與庶民同罪」，判斷對錯的時候，
對於**社會的階級**是**盲目的**，不論身分高低

義務論的缺點

1. 容易便成**律法主義**：法條寫在那裡，
■ 執法的時候**一切按法行事**
■ 後面還有**理、情**，所以很容易出現
律法主義、不近人情、變成嚴苛
2. **罪人**很容易因為**罪咎感**，
使**行為能力**受影響，**心智、心理素質**被壓制了；
隨時遵守法條的所謂**義人**，就很容易**驕傲**。



稅吏和**法利賽人**的對比在聖經裡一直出現，

法利賽人用**嚴格的義務論**來讀聖經，
嚴格的遵守規條，使他們**沾沾自喜**：

「我一切、從小就**遵守律法**，我是**義人**了，
我不像那個**稅吏**...」



3. 強調**規則、命令、義務**，

這種情況下，**聖經**所描述的**上帝**，
往往被講成是**法官、審判者、威嚴**、很恐怖，
要叫一個**罪人悔改**、轉向**上帝的恩典**，
就會有點困難



4. 比較**難**找出一個**清楚、好的結論**，
■ 人生是**很複雜**的，
同時很多**法條、規則**需要去**遵行**，會有**衝突**，
犯了這一條、或不犯那一條，
怎能有清楚的結果、說那是善呢？
■ 當**責任、法條衝突**的時候，
如何**判斷**何為公義？怎麼**處理**呢？
在許多的人生情況裡，
我們**沒有辦法**遵守**所有的規條**的！
因為我們活在一個不完美的世界裡面。



比方：**某甲**從你面前跑過去、躲起來，

繼續往前走，碰到一個一臉兇惡、**拿刀追殺**，

問你：「**有沒有看到某甲**」，該怎麼回答？

- 照實說，**不能說謊**，就害一個人可能**喪失生命**
- 保護一個生命、而**說謊**



畢德生牧師「**俗世聖徒**」大衛**說謊**...

- 撒下廿七5-12 **大衛**被追殺、投靠外邦的一個王，
王吩咐他去攻擊**以色列的村莊**，**大衛**攻擊了
另一個**外邦的村莊**，王就相信了**大衛**。
怎麼在**說謊**？從**義務論**的角度，**大衛犯了法**！
活在**不安穩的世界**，**大衛可以怎麼做**呢？
真的要殺以色列同胞？

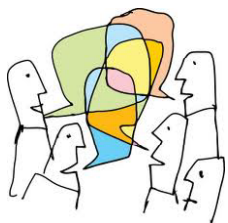
- 撒下廿一13-15 **大衛**對自己的安全有猶豫，
裝瘋賣傻騙另外一個**王**，那個王把他趕走，
這不是**說謊**嗎？**大衛**可以有**甚麼選擇**呢？



義務論的倫理對現今的**基督徒**，
我們生活在**多元文化**的世界裡，
有不同的**族群**、
思維方式、價值觀。



基督徒強調**聖經的教訓**、**上帝的旨意**，
上帝神聖的命令做**倫理學**的標準，



- 就沒有辦法在**多元文化**的社會，
拿來作「**公眾**」的倫理標準，
他們會說那是你們**基督教**的，
不是**佛教**、**道教**的...
- 這樣有沒有甚麼**對話的空間**？
義務論是有這些的**困難**的

貳、目的論 goal ethics、**結果論**：
行為好壞判斷的標準，

- 用能不能**達成好的結果**來判斷，
- 一個行為可以達成**好的結果**，就是**好的**
 - 不能達成好的結果，就是**不好的**



常思考的**問題**...



- 要往那裏去、該做甚麼
- 有甚麼是值得去**追尋的目標**、
良善的願景應該引導我們
- 那些良善的願景引導我們、
尤其是我們**跟上帝**的關係呢？
- 甚麼樣的**行動**可以帶出**最大的善**呢？

目的論優缺點...

義務論優點就是**目的論**的缺點、**義務論**缺點就是**目的論**的優點。

優點：

1. 真的**很有彈性**，讓基督徒可以**跟隨聖靈**
在每一個新的情勢下來**帶領**，只要能**達成好的結果**就好
2. 幫助當中**所有的人**、在相關情境下，
他們最優先的目標、或**跟上帝**之間的關係
3. 要以**善來勝惡**時，提供比較好的**道德指引**



缺點：

1. 因為**只問結果**，**過程中**某一些**罪**、
就被**正當化**成**必要的手段**、**工具**了。
如地位高的、比較尊貴的、好結果，會把低一點的**犧牲掉**，
包括低一點的**價值**、低一點的**無辜的人**，
因為社會階級、邊緣人，被看做**比較沒有價值**，
為了**達成善**的**必要犧牲**、無辜的人**受害**。

2. **忽略之罪**，意外的傷害、副作用的罪，**極端**的目的論會說：

那也可以容許，甚至可以計畫、有意圖來做一些小惡，
來成**更大的善**，那些**小惡**是根據某一些原則，
為何不說「**可以作惡以成善**？」

聖經對這點有非常強的**批判**



3. 對人**行善的能力**是非常**樂觀**的...

- 按照**聖經**對人性、人的本質，人是已經**墮落**了
- 人在**判斷善惡**之間，總是判斷**價值何在**，所以**試探**也很明顯：
某些**潛在的價值**在過程中被犧牲掉了，
為了要做**立即的善**，**長期**達成的**惡**、達不到善，
超過人的理想之外，有這樣的可能性，
從**那一個點**來衡量我們的結果呢？預估**多久以後**的結果呢？

4. **神學**上很重要的**批判**，目的論者**強調目的**的時候，
那個人是否在**扮演上帝**呢？

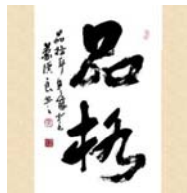
有一個人來決定何為善、好的結果，不就是在**扮演上帝**嗎？

參、**品格論** character ethics 或**德行論**：

焦點從**人的行為**轉向**行為的人**，

注意的是**人的品格**，

做決定時是甚麼樣的**品格**導致的。



常問的**問題**：

- 所賴以生活的「**故事**」，是如何**塑造**了我們的**品格**。
「**故事**」，學界稱為「**敘事** narrative」
偉大的故事，是**神聖**、**規範性**的故事，
有強大的承載力，
 - 告訴我們**宇宙**的**起源**、**人之所以為人**的意義
 - 讓人理解真實、塑造身份、建構意義，形塑世界觀
- 成為一個人如果是**好人**，應該有那些**特徵**？
- **我的品格**又如何來**產生**一個**特殊的決定**呢？

何謂**品格**？

1. 一個人最基本的**情感**、**個性**的傾向
2. **意圖**，**做決定**的能力
3. **歷史**的**偶然性**：一個人社會世界的**位置**，
世人或群體已經給定的歷史的、生物的、
心理的、經濟的、文化的**環境**，
是**當事人**所**無法控制**的。



- 生在**遙遠**的**山上**、住在那裡，

跟出生在大都會、父母親社會階級在中間，
差異會很大的

- 一個人跟他的**環境**有**長期互動**的結果，
之後塑造出這個人的**品格**
這是用「**社會建構論**」的觀點，
來看**品格的塑造**



品格論不單注意**個別行為**、而注意**整個的人**。

優點：對**基督徒**來說...

1. 一個人的**腳色**、**行為**，是所處**教會**、**社群**教導、
個人見證、榜樣，有強大的**影響力**
2. 強調一個人的**道德**、**德行**，在**道德生活**中的重要性
有些人有**權力**做決定、也有**知識**知道甚麼是好的，
他就是**不做**，歸咎是**德行的問題**
3. 看見**基督徒的敘事**跟**倫理**之間的關聯



缺點：

1. 有可能**太輕視**、**窄化**基督徒故事的定義，
不同的**教派傳統**比較狹窄的看基督徒的故事
2. 有時可能**忽略掉**除了基督徒的故事之外，
每一個人也都受到了**文化**當中的**文化故事**，
像中國人受**中國文化**的影響、**盤古開天**，
基督徒也受這個影響的



分析

行事的倫理 ethics of doing

義務論、**目的論**

注意到**做決定**、**行動**，

- 對的**選擇**、對的**行動**
- 甚麼是**道德價值**、對的**目標**
- 人的**道德**、**責任**、**規條**



為人的倫理 ethics of being

品格論、**德行論**

注意到**一個人**，人的**存有**

- **靈性**的養成塑造
- 甚麼是**好人**、好的**社群**



綜合評論：

Philip Wogaman：**倫理、善，標準**從何而來？

倫理判斷，終極的神學問題：

■ **內在**於人類的社會，

人的風俗、習慣、共識、社會的契約

■ 或人類社會**之外、之上**，有一個**超然**的標準？

● **無神論者**：所謂的「**神**」其實是**社會本身**，

大家的**共識、習慣**，稱為「**神**」是為了社會的好處

● **有神論者**：承認在人類社會之上**是有神的**，

倫理的標準訴諸於**神論**，

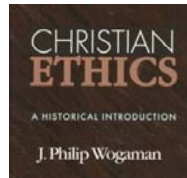
基督教的「**啟示觀**」建立了**權威**的基礎，

我們所需要知道的**上帝**已經告訴我們：

超越的上帝是**倫理**的終極標準、**善的源頭**跟標準，

在古時藉著**眾先知**，末後藉著**祂兒子**—

那位**成為肉身的道**，已經顯明出來了。



聖經基本上是「**神聖故事**」書，

■ 告訴我們**天地**的來歷、**人的起源**、**問題**的發生，

原因、**上帝**如何回應、如何**處置**人的問題

■ 因此**讀聖經**的神聖故事，

建立基督教式的**天、地、人想像**，

從**舊約**到**新約**都是這樣

比如**新約**有**福音書**：**四本**福音書，

四個見證人，為了**不同對象**，

說了**同一個福音**、**四個版本**的故事。

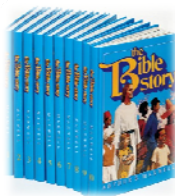
● **聖經作者**是**說出故事的人**，

說的是**上帝與人之間的神聖故事**

● **基督徒**從**耶穌的十字架**來讀聖經故事，

就成為「**新以色列人**」

故事，是在「**信仰社群**」裡面來**詮釋、傳遞**的。



實際上如何在**思考、做**，

我們深深受到**所處社群**的影響 - 家庭、教會、社會...

Stanley Hauerwas 美國當代倫理學家

《**和平國度的倫理**》：

我們在**信仰社群**中找到**倫理目標**，

在**上帝的敘事**中找到**自己的角色**。

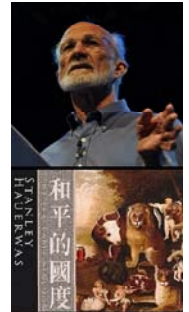
「如果我們的生命要具有**整合一貫性**的話，

那些決定我們**如何觀看事物**的**符號、比喻**，

必定形成一個**有整合性**的故事。

這些**故事**為我們所尊奉的

道德原則與規範賦予**意義**。」



基本上我們是「**聽、看故事**」長大的，

從「**故事**」學到的倫理道德教訓，

比「**聽訓話**」學到的還多。

從事**道德活動**時，

我們依據自己的**認知、信仰**而**行動**，

而我們的**行動**在於我們

■ **道德的身份**—**社會化過程**的結果

■ 受**社群、家庭**所塑造出來的**性格**

社群、社會化過程在考慮**道德思維**的時候，

一定要放進去**考量**

因此**當代倫理學**從「**行為**」轉向「**品格**」：

■ 從關注什麼叫做「**好事**」到甚麼叫「**好人**」

■ 焦點從「**自我**」我們在做甚麼，

轉移到「**基督**」

我們像不像他那樣好的**好人**呢？

基督教倫理學就慢慢從**義務論、目的論**，

變成比較以**信仰社群**為本的**品格倫理**

