異端分辨 第十五課...

救恩論的異端 (上)

播映操作小技術： 滑鼠 click 各位置

請按 ▶ 開始播放

救恩論的異端 (上)

我們要進入下半場，下半場就是要進入教會歷史裡面，我們來批判**錯誤的異端**。
當**東方**的教會正在爭辯**基督論**，安提阿學派跟亞歷山太學派在爭論耶穌基督的兩性合為一個位格的爭辯的時候，同一個時期，**西方**教會突然爆發了**救恩論**的爭辯。
多半的異端出現在東方教會—講**希臘語**的教會，因為走的是**感性**、**神秘主義**的路線，比較容易產生教義上的偏差。至於講**拉丁文**的西方教會，因為們受**羅馬法**的影響，就是現在律師，他們都要讀羅馬法。羅馬法是一個非常嚴謹的，邏輯推理分析的走向，所以相形之下，西方教會異端就少很多。

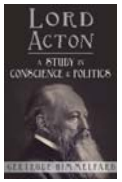
這一次救恩論的異端，是發生在**西方教會**，有兩位主角，
一位是英國的修道士**伯拉糾**，英國應該是屬於西方教會，但是伯拉糾的思想是屬於東方的思想；另外一位是更有名的主角是**奧古斯丁**。

伯拉糾 (Pelagius)

- 伯拉糾代表的是**一般理性主義**，道德學者，高舉人的自由意志
- 奧古斯丁代表的是**正統的神學思想**，
  就是聖經對人、對罪的認知，對人性裡面罪性的認知

- 伯拉糾對人性是比較**樂觀**，比較**肯定**
- 奧古斯丁他根據聖經的思想，對人性、人的形象是蠻**悲觀**的、蠻**灰暗**的，
  對人很悲觀，但是對上帝很樂觀，因為人無能為力，我們太需要**倚靠上帝**

其實一般的文化人士，一般從事教育的學者，都會比較欣賞伯拉糾。
異端只是在我們教會內部的共識，但是如果出了教會之外，
一般的社會、一般的文化機構，他們的理念是跟我們不一樣的，
我們理念主要是以**聖經**為基礎、為根據、為標準，但是**世界的人**，
他們有他們自己的理念，一般世界的文化人士，教育人士，
通常會比較欣賞伯拉糾的思想：**人要為自己所做的事情負責任**。
但是奧古斯丁代表的是正統的神學思想，就是**對人性敗壞的認知**。



十九世紀英國有名的史家 Lord Acton，
曾經指出來**基督教對人性罪惡的認知**，可以說是空前的、透徹的，
世界的人透過基督教才知道罪惡的根深蒂固，
難以捉摸，而且到處潛伏。罪的勢力是無所不在，而且是蠢蠢欲動，
所以**原罪**的理論，使得基督徒會小心地提防那無所不在的罪惡。

當我們介紹奧古斯丁跟伯拉糾的爭辯之前，
我們需要先討論一個觀念，就是**靈魂的起源**...
每一個小孩子出生，剛剛出生的嬰孩，靈魂究竟是**上帝直接創造**，還是**受之父母**？
這個沒有一個定案，就是沒有準確的答案，但是神學家有兩種爭論，
一個是小孩子的靈魂是**直接上帝創造**，所以是乾淨的，是良善的，
就是他**不會接收人類的原罪**。

第二種說法是**靈魂遺傳說**，就是每一個嬰孩的靈魂是受之父母，
那主要是以奧古斯丁為代表；既然受之父母的話，就**會遺傳亞當的原罪**。
東方的教會，譬如伯拉糾的思想是比較受靈魂受造說、上帝直接創造的理論影響，
也就是說他對人性是比較正面、比較樂觀的。

一方面希臘的教父，希臘就是東方的神學家，對人性比較正面，
他會說人的自由意志是**沒有受到原罪的損害**，
但是另一方面，因為他們讀聖經，他們也會被聖經約束，
他們也會被聖經引導，所以希臘的教父、東方的教父，
也會認為**亞當的原罪也會歸算給人類**。

人類跟始祖，始祖就是亞當夏娃，人類跟始祖之間有一個**神秘的聯合**，
這個是根據**希伯來人的觀點**，就是當麥基洗德前來迎接亞伯拉罕的時候，
亞伯拉罕不是要去救他的侄兒羅得嗎？羅得被人家擄去了，就要把他搶救回來。
搶救回來的時候，就帶回了一堆戰利品，所以當麥基洗德來迎接亞伯拉罕的時候，
亞伯拉罕就把戰利品的十分之一獻給大祭司麥基洗德，
其實**麥基洗德**根本不是希伯來人，他是一個**神秘性的人物**。

來七9-10「並且可說那受十分之一的利未，也是藉著亞伯拉罕納了十分之一。
因為麥基洗德迎接亞伯拉罕的時候，**利未**已經**在他先祖的身中**。」
這個「**身中**」，身體的身中原文是腰，**腰中**。

當麥基洗德接受亞伯拉罕獻上十分之一供物的時候，
利未已經在麥基洗德的腰，這是一種神秘的觀點，
就是**人類跟始祖之間有一個神秘的聯合**，你即使還沒有出生，
但是你已經在祖先的，你可以說是基因裡，祖先的身體當中，
也就是說利未人已經跟麥基洗德一起
接受亞伯拉罕十分之一的奉獻了。

如果用這種說法的話，我們把它轉移到人類跟亞當的關係，
所有的人類都有分於亞當**背叛**的行為，**悖逆上帝**的行為，
亞當因為**一次的軟弱**，他導致**全體人類受損**。
你會說我這麼倒霉，是亞當自己吃禁果我又沒有吃，為什麼亞當的懲罰，
他的咒詛要歸算到我們所有人類頭上呢？那這個就是人類是一團土，
一個人犯錯，所有的人都受連累，一團土如果受污染，全體都被污染。

其實希臘教父，他們是有拉扯的思想，一方面很**正面**，**自由意志**還有，
可是一方面又說受到亞當**原罪的連累**。不過基本上，東方的教會比西方樂觀，
- 對人性是樂觀的，認為**人的意志**，基本上仍然是自由的，人要**為自己的行為負責**
- 救恩是**人跟神合作**，叫做**雙工論**，就是人也扮演一個角色，人也扮演一個功勞，
行善需要上帝的幫助，但是那個**動力**是來自於人裡面的自由意志，
來自於人裡面的向善之心，上帝只是**加強**人的那個意願，
上帝只是讓人的那個向善的意願，可以產生實效

伯拉糾雖然是英國人，但是他受到希臘教父的影響比較深，
所以他的思想，就是對人性是比較樂觀的。

我們來比較**伯拉糾**跟**奧古斯丁**的思想。伯拉糾的思想，我把它分成四個重點，
等一下奧古斯丁也是針鋒相對，也是四個重點。我是故意把他們的思想
整理歸納成四點，彼此一對一，這樣子我們讀下來就比較清楚。

第一個，伯拉糾的第一個錯誤，他是異端，是被定為**異端**，
他第一個錯誤是**否認原罪**。第一個錯誤就不得了了，居然對抗聖經，
伯拉糾認為原罪的思想，他是比較務實派，他認為原罪的教導，
原罪的思想會導致社會的道德敗壞。
因為人做錯事情就會**推卸責任**，說：「因為我有罪性啊，所以我不能不犯罪。」
所以伯拉糾說沒有什麼原罪，
人犯罪不是因為你有罪性，也不是因為你遺傳了亞當的**罪性**，
而是你效法亞當的**壞榜樣**，效法亞當不順服上帝的壞榜樣。

所以這個就符合了孟母三遷的思想，
- 小孩子你給他**好的環境**，好的榜樣，他自然就會學好
- 如果把小孩子放在**壞的環境**，不好的榜樣給他看，他就會學壞

所以這個是後天的影響，而不是先天與生俱來的一個看不見的罪性的引導。

伯拉糾的第二個思想是**自由意志**，人是有自由意志的，
這個自由意志可以使人棄惡擇善，自由意志可以使人有不犯罪的可能，
你可以選擇不犯罪。上帝又給我們其他的恩典，神給我們啟示，啟示神的話，
神給我們祂的律法，神也給我們理智、良心，
良心是燈塔嘛，它會指引我們當行的。所以人如果**願意**的話，
你可以**遵行神的誡命不犯罪**。所以伯拉糾說，什麼叫做稱義呢？
他自己重新來給聖經這些專有名詞重新定義，
他說什麼叫稱義，什麼叫得救？
稱義就是學習耶穌的好榜樣，拒絕亞當的壞榜樣。
很有本事喔，這些異端還蠻有創意的。

第三個思想，伯拉糾的思想是**承認我們需要恩典**。整本聖經都在講神的恩典，
他也不敢否認。不過上帝的恩典就是給我們自由意志，
恩典只是在自由意志**選擇行善**的時候給我們幫助，給我們一股能力。

第四點，人可以**靠著努力**而**達到全善**，完全的良善。
如果我們不斷的努力，我們痛下決心追求良善，就可以達到完全的良善。

異端都有他們的**優點**，異端絕對不是全然負面，異端都是有部分真理的。

伯拉糾的優點：強調**道德律**、強調人裡面有良知良善、也強調耶穌基督的好榜樣，**耶穌基督順服神的好榜樣**，所以人要學好榜樣。

伯拉糾認為人有**自由意志**，這個自由意志可以加強人的責任感，大丈夫敢做敢當。所以伯拉糾的優點就是強調給**好的教育環境**。

但是我們是在**教會**的領域、**神學**的範疇來談論這個議題，所以當然知道他的**缺點**，就是沒有認清人性的軟弱。事實上，受教育的多少不會決定一個人的好壞。

聖經說**人犯罪**的基本因素不是教育的問題，也不是榜樣的問題，而是**人性軟弱的問題**。

伯拉糾第一個就是抵擋聖經所說的**原罪**。另外一個缺點就是把上帝的**恩典限制**在與生俱來的能力上，忽略了**聖靈可以直接工作在罪人的身上**，聖靈可以給我們恩典讓我們勝過罪惡。伯拉糾**否認原罪**、**否認稱義**，明顯跟聖經思想衝突。

羅五12「**罪**因一人入了世界，**死**就臨到眾人。」因為我們是罪人所以才會犯罪，伯拉糾否認有原罪，所以就嚴重的破壞了**因信稱義**的教義。

伯拉糾的理論根本否認人有**蒙救贖的需要**，如果你不是罪人，你何必需要救恩呢？何必跟你浪費時間跟你談這一堆道理呢。

我們來看**奧古斯丁**，他批評**伯拉糾**：

「你竭力為人性的完整跟無罪而辯護，你是企圖用人智慧的言語，你企圖**反對聖經**，使耶穌基督的十字架**落空**。」

奧古斯丁說伯拉糾你對上帝有熱心。

異端都是對上帝有熱心，異端都是為了維護某一個真理，可是他們**忽略另外的真理**。

你說伯拉糾你有熱心，可是你**不是按著真知識**。

奧古斯丁引用 羅十2-3 來駁斥伯拉糾，這是保羅在罵那些想要**靠著行為稱義**的以色列人。

羅十2-3「他們向神有熱心，但不是按著**真知識**；因為不知道神的義，想要立自己的義，就不服神的義了。」

奧古斯丁就針對伯拉糾幾個主要的錯謬，提出他的看法，所以我還是整理出了**四點看法**，一一地駁斥伯拉糾那四個錯誤，你來我往針鋒相對。

奧古斯丁的第一個重點：**肯定原罪的存在**，

還是根據 羅五12 罪由一人入了世界，死就臨到眾人，因為眾人都犯了罪。

請各位把注意力放在最後一句話「**因為眾人都犯了罪**」，

這個因為這是一個片語，在希臘文是一個片語，奧古斯丁用的是**武加大的拉丁文聖經**，這個「因為」，這個片語把它翻成 in him，**在他裡面眾人都犯了罪**。

那在誰裡面呢？那個「**他**」就是**亞當**。

在亞當裡面，在那一個人裡面我們都犯了罪，我們**所有人類都有份於亞當背叛上帝的罪行**。

一點麵酵可以使全團發起來，一點的病毒可以使全體污染，人類是一團土，一個整體，一個人犯罪，所有的人都受到連累。

這是奧古斯丁的第一個重點，接受聖經所說的，我們一生下來就有**原罪**，我們遺傳了**亞當夏娃的罪性**。

第二個重點是**自由意志沒有辦法選擇善惡**。

其實奧古斯丁一開始並沒有提出人完全敗壞墮落的觀點，他認為**原罪**雖然使我們善良的本性受到了巨大的損害，但是基本上人的意志還是自由的，我們的理性沒有完全消失。

這裡要注意聽，有點弔詭喔：

表面上看起來奧古斯丁承認人有自由意志，跟伯拉糾是一樣的，但是請你聽他講，人的自由意志，還是自由的，然而受到**無知**，就不認識上帝，受到**情慾**的轄制，人最後**只會選擇犯罪**。

自由意志雖然是自由的，但是你最後只會選擇犯罪，犯罪就負面的，你可以去選擇，但是你最後只能夠選擇**不能不犯罪**。

所以請問各位：你覺得奧古斯丁的思想裡面，人有沒有自由意志？

我個人是覺得沒有，表面上，自由意志有功能，你可以去選擇，但是你**只能選擇負面的**，**正面的一定是上帝的恩典**。

第三個重點，**人沒有行善的能力**，我們**需要上帝特殊的恩典**。

- 伯拉糾說人需要恩典，但是那個恩典只是加強你行善的能力
- 但是奧古斯丁說那個恩典是要很特別的恩典才能夠行善

奧古斯丁把**恩典**分成三種，到現在羅馬天主教都還這麼教導。

第一種恩典是**預備**的恩典，使人的心可以嚮往良善。

第二個恩典是**合作**的恩典，使人能夠用自由的意志來選擇行善。

第三個恩典是**有效**的恩典，這個可以幫助人執行神的旨意。

那這三種恩典就一步一步地**引導人轉向神**。奧古斯丁剛剛信主的時候，

他的思想其實沒有那麼的靈光，也沒有那麼的清楚。我覺得服事神真是好，

就是我們服事上帝，我們在讀聖經的時候，上帝來教育我們，上帝來糾正我們。

奧古斯丁年輕的時候，其實是半伯拉糾的思想，半伯拉糾也是異端。

所謂的**半伯拉糾**，就是比較溫和的伯拉糾的思想，仍舊是**異端**，

也就是說，奧古斯丁原本也是異端，就是他認為人可以憑著自由意志

來接受救恩，或者是拒絕恩典。但是因為跟異端伯拉糾在辯論的時候，

奧古斯丁需要回去**翻聖經**，越讀聖經頭腦就越清醒，他越戰越奮勇。

所以後來奧古斯丁講了一段很漂亮的話，今天送給各位弟兄姐妹。

奧古斯丁說：其實人的意志沒有參與神的救恩，

只**有神的恩典**使人的意志參與。真正的自由，

你要自由意志嗎？真正的自由是**從罪中得釋放**。

第四點，**不可抗拒的恩典**。

我想每一點都非常的震撼，第四點尤其是震撼，

聖徒**蒙揀選**是出於神**預知預定的主權**，這是人得救的唯一原因。

奧古斯丁的**預定論**不但包括**重生**的恩典，

也包括上帝保守信徒**不失落救恩**的恩典，

就是我剛剛說過的得救的確據，一次得救永遠得救。

不管各位觀眾你喜不喜歡，這是主流教會的思想，

從初代的**奧古斯丁**到十六世紀的**馬丁路德**跟**加爾文**，

這是我們福音派主流教會一脈相傳，三個最精彩的神學家，

他們都是主張得救的確據，一次得救永遠得救。