

# 異端分辨 第十七課...

## 救恩論後續-預定論爭議

播映操作小技術：滑鼠 click 各位置



請按 開始播放

## 救恩論後續-預定論爭議

我這一集要做總整理，除了一些專有名詞的**定義**以外，我們過去有關於**預定論**還沒有回答的**問題**，在這裡**一併地處理**。有兩個專有名詞，我上一集一直地提到，現在就正式地定義它，一個是**單工論**，一個是**雙工論**...



**主流派的教會是單工論**，奧古斯丁、馬丁路德跟加爾文，包括路德跟加爾文的宗派，就是信義會、長老會、聖公會、浸信會，通常都是**單工論**。單工論的英文是 Monogism，就是**救恩是上帝單方主動完成**的工作，**人一點功勞都沒有**，因為人已經完全敗壞，所以**重生得救完全靠神的恩典**，就是神是主角。是上帝單方完成的工作，人用信心來接受，叫單工論，主流教會走的路線。相對的，也有**雙工論** Syllogism，就是**人得救是人的意志與神的恩典合作**，或者是**人的意志跟聖靈合作**。**羅馬天主教**、半奧古斯丁也是雙工論，加上十七世紀的時候的**亞米念**，再早一點，十六世紀的時候，馬丁路德最好的朋友**莫蘭頓**都是屬於**雙工論**。

亞米念又影響了後來的**循理會**，新約學者 I.H. Marshall 他是循理會；**衛理公會**，十八世紀英國大復興的主角人物**約翰衛斯理**，通通是**雙工論**，所以雙工論不代表就是**異端**，也有我們可以接受的**宗派的雙工論**。**雙工論是人的意思跟聖靈合作**，**天主教**從奧蘭治會議之後就是走雙工論的路線，**馬丁路德宗教改革**之後，**天主教**也舉行了一個大公會議，叫做**天特會議**，制定**天特信經**，在**因信稱義**的這一條教義上是這麼說的：**人稱義**是起於神的恩典，人毫無功德被召，**人稱義**是由**神的感動與幫助人的恩典**，就是你還要加上**人樂意跟那個恩典同意與合作**，神先用**聖靈**感動人心，但人在接受那個感動的時候，他**不是完全不動**，什麼叫完全不動，就是他**不是完全毫無反應**，他可能會**加以拒絕**，拒絕就是其中一個反應，可是**沒有神的恩典**，人想**靠自己的自由意志**，是**不可能稱義**的。

所以因著這樣非常的**嚴謹**，層層的**把關**，所以**羅馬天主教的因信稱義觀**，或者是它的**救恩論**，應該是沒有問題的，是我們**可以接受的宗派方式的雙工論**，跟**異端半伯拉糾的雙工論**，是不一樣的。



最後我還是要問**異端的雙工論**，跟**宗派的雙工論**，**不一樣的地方**究竟在哪裡？**主流跟異端**往往是一線之隔，一念之差，那一念究竟是什麼非常重要。希望各位一直保持頭腦清醒，或者是頭腦清醒的人，才能夠當神學家，你才有資格可以去判定別人是異端。有人也許會立刻問一個問題：**馬丁路德宗教改革**，不是因為衝著**天主教的救恩論**來的嗎？不是因為**天主教的救恩論出了問題**，路德才揭竿反對嗎？這裡稍微解釋一下，馬丁路德所對抗的天主教那派的救恩論，那是屬他讀書的時候，Erfurt 大學的**經院哲學**，那個經院哲學所走的路線，**現代派**，就是**始祖的半伯拉糾派**。其實也不是，只有那一個大學的救恩論出了問題，**整個中世紀末期**，路德所接觸的學術活動，或者是一些運動，可能到最後都是**半伯拉糾派**，比如**路德年輕的時候**受的教育是**經院哲學**，他的老師，他的屬靈老師是**神秘主義者**。後來路德宗教改革的時候，他大學裡面的同僚他的同事，很多都是**人文主義**出身的。



這三個運動：**經院哲學、神秘主義、人文主義**，

這三個運動骨子裡，他們的**教恩論**也是**半伯拉糾派**，也就是都是**異端**。  
**經院哲學**教導的人的**良知良心**，或者是**神秘主義**講的人裡面有**靈魂的火花**，就是在黑暗當中還沒有熄滅的**星星之火**，或者是**人文主義**所講的**意志**，自由的意志；**良心、靈魂的火花**或者是**自由意志**都是**沒有被原罪消滅**，人僅存的一點**良善**，一點**向善**的能力，或者是黑暗之中的**星星之火**，人可以靠著這一點點的良善來**尋求救恩**，**渴慕救恩**，甚至可以**幫助自己得救**。所以路德早年他**蠻倚靠**這三個運動，他也受助於、得到這三個運動的幫助。

但是等到後來路德越來越清楚**聖經的教導**、他**重生得救**以後，他就說這三個學派其實都是半伯拉糾派，在救恩上它們是很有問題的。

那也就是說路德所**反對的天主教**那個救恩論是**半伯拉糾派**。

也就是說天主教的神學家，他們自己也說路德所接觸的那一派的**經院哲學**是半伯拉糾派。

所以**天主教**在救恩論上是沒有問題的，他們是屬於**可以接受的雙工論**。



5

**天特會議**說一定是要**聖靈先感動人**，一定是要**上帝先呼召人**，人才能夠踏進**恩典**，但是人在面對**聖靈感動**的時候，他**可能也有負面的反應**，負面的反應就是**拒絕、消滅聖靈的感動**。這個跟十七世紀的時候，**亞米念**的思想很像。

**亞米念**認為在救恩的預備上，就是**教恩的第一步**是上帝獨立、單獨完成的，而在救恩的**完成**上是**神人合作**，所以**雙工論**又叫**合作說**。

近代的**天主教**，不太喜歡**合作說**，覺得**合作說**會給人家造成混淆，有一點類似半伯拉糾派，所以天主教現在比較喜歡用**聯合說**。

為什麼**半伯拉糾**是**異端**，而**半奧古斯丁**也就是**天主教**不是**異端**？...

為什麼有的是**異端**的**雙工論**，有的是我們可以接受**範疇**的**雙工論**？

那個一念之差，**關鍵的一步**就是**救恩論四壘**的**第二壘**，

救恩的**第一步**一定是**上帝先踏出來的**，救恩的預備上，一定是上帝先完成的，上帝的**恩典在先**，**天父先吸引人**，**聖靈先感動人**，人才有可能踏上**恩典的國度**。

至於人在接受**恩典的呼召**的時候，在**聖靈感動**工作的時候，人究竟是要**接受**，**正面**就是**接受**，**負面**就是**抗拒**，

**雙工論**就是說**人是可以有彈性的**，就是**人是有他的角色的**。



6

我們來思考**預定論**最**核心**，或者是最難的那個部分，預定論的幾個**議題**...

- 一、「**預知**」比「**預定**」溫和嗎？究竟是要**分開**還是要**合在一起**？
- 二、預定要**賣主的猶大**，他有沒有可能**改變主意**？他接受耶穌三年半的教導，他有正確的福音，可是他又預定要賣主，他有沒有後悔的可能性？有沒有翻身的可能性？也就是**人裡面的掙扎**，可不可以**抵抗上帝預定的命運**。
- 三、**預定論**跟**宿命論**有什麼不一樣？這個也是**半奧古斯丁**的疑問，他們不喜歡**奧古斯丁**思想裡面那個**絕對的預定論**，他們覺得**太極端**了，這跟**宿命論**太像了，所以我要問說那有沒有不一樣呢？
- 四、**預定論**會不會**妨礙我們傳福音的行動**？就是人的命運，上帝在創世之前已經決定了，那我們的**傳福音行動**會不會**改變上帝的預定**，也就是說**預定論**跟**傳福音的行動**有沒有衝突？
- 五、**預定論**跟**禱告**怎麼協調？  
如果一切都定了的話，我們的**禱告**有什麼功能？  
禱告是要**改變上帝**嗎？禱告是要**參與神的工作**嗎？  
禱告是要**跟神合作**嗎？



7

一、「**預知**」跟「**預定**」的問題。

很多人往往用**神的預知**來緩衝或者是沖淡**預定論**所引起的**困擾**，引用羅八28-30

「我們曉得**萬事都互相效力**，叫**愛神的人得益處**，就是按祂旨意被召的人。

因為祂**預先所知道**的人，就**預先定下**效法祂兒子的模樣，

使祂兒子在許多弟兄中作長子。**預先所定下**的人又召他們來；

所召來的人又稱他們為義；所稱為義的人又叫他們得榮耀。」

這裡**分了好多步驟**，所以他們認為**預知**跟**預定**是不是**分開比較好**？

**保羅**在這裡究竟是**分開**還是**合在一起**呢？

下面是我個人的意見，我覺得把**預知**跟**預定****分開**有**理論上的困難**，

**預知**跟**預定**在羅八是**一氣呵成的連續動作**，它是連在一起的，是不可分的。

首先，如果說神是**預知**某一些人將來行為的好壞，比如說以掃的行為比雅各惡劣，神再來**預定**說，**神愛雅各**，**惡以掃**。就像這個是**半伯拉糾**的說法，

神**預知**某一些人行為的好壞，再來**預定**他的命運，我覺得這是很不可取的，因為這個就是等於是**行為稱義**了，就是你看他的行為再來定他的命運，

這個早就被聖經定罪了，所以我們不取這種可能。



8

第二種可能，有人說，那**不要預知行為好壞**了，就**預知那個人有沒有信心**，將來會不會**信耶穌**，然後再來**預定他得救與否**。

各位，如果你還保持頭腦清醒的話，你會覺得也**不合理這種說法**：

因為**信心**根本就是**從上帝來的禮物**，而且如果神**預知**一個人**將來是不是會信耶穌**，是在那個人尚未成形、還沒有出生以前的話，那麼**上帝的預知**，豈不是還是**決定的因素**嗎？那個人的命運，在他還沒有機會選擇以前，實際上已經決定了。所以你要把預知，就是預知一個人有沒有信心，要把**預知跟預定分開**也沒有那個必要，因為**預知就是預定**。因為本來**信心**就是**上帝給的**，來自於**上帝的恩典**。



第三種解釋，要用**預知來取代預定**，他們覺得比較溫和，就是比較不會被人家反彈，不會引起反感，但是我覺得這個是**大大地削弱了神的權能**。上帝就好像一個君主，立憲體制之下的君王，命令雖然是由祂發出，可是實權是在政府人員的手中，那個君王有**立憲權**，有**立法權**，可是他**沒有行政權**，他沒有行政的執行權。這樣的一位上帝，豈是聖經所描述的**權能的神**嗎？豈是**罪人所信靠的神**呢？中世紀的神學家，早就在探討這個問題了，要把預定跟預知分開的漏洞。

9

有一個年輕人來求問上帝他**將來的命運**如何？上帝就跟他講說：「你人生前半段，三十歲以前你會**一帆風順**…但是三十歲之後，你會遭遇到**一連串**的打擊、不幸。」

年輕人說：「主啊，可不可以告訴我，我怎麼樣避開這些不幸的事情？」這位上帝說：「沒有辦法，我只是**預知的上帝**，你必須要去請問那個**預定的上帝**。」各位聽得懂嗎？你要把**預知跟預定分開**，這位上帝會是**權能的上帝**嗎？

我跟我先生在討論的時候，也有一點拉扯。我先生說：「上帝**只預知而不預定**，祂仍然可以是**權能的上帝**，因為上帝**不願意干預人的自由選擇**。」但是我回答說上帝不願意干預人的自由選擇，覺得這樣比較有尊嚴，但是聖經所講的，人唯一的選擇權，**人唯一選擇的自由**，或是自由的選擇，是**負面的選擇**、負面的自由。也就是**上帝的恩典**，**聖靈感動人的時候**，人不是絲毫不動，人不是沒有任何的反應，**人的反應可以是負面**，負面就是**拒絕**，或是**抗拒**，或是**消滅聖靈的感動**。至於**正面的選擇**，一定是**上帝恩典在先**。

若非**天父吸引人**，就沒有人能夠到我這裡來。若非**聖靈感動人**就沒有人能夠認耶穌為主。**所以正面接受教恩**，這個**不是人的選擇**，這是**上帝的恩典在先**。所以我跟我先生說，你要這個尊嚴嗎？你要這樣的自由選擇嗎？

10

你們如果覺得**正統絕對的預定論**，太強硬了、太霸氣了，

但是我覺得從整本聖經全盤來看，**絕對的預定論**、主流的思想雖然霸氣，可是它在**解經上**，在**神學上**是比較紮實的，是比較漂亮的，甚至是**安慰人心的**。

**預定論**就是告訴我們，**我們得救**，人沒有任何的功勞，**完全是上帝的恩典**。

至於**有些人沒有被揀選**，有些人**沒有預定**，**揀選**是一個還滿傷感情的字眼，所謂揀選不是**通通有獎**，揀選就是**上帝在萬人中選一些人**，**沒有被揀選到的**，這些人就是**預定沉淪的**。

為什麼有些人預定得救，有些人預定沉淪？

**預定得救**是要強調，**上帝白白免費的恩典**，

至於**預定沉淪**，這個是**奧秘**，聖經並沒有多講。



**加爾文**說：「**聖經沒有解釋**為什麼有些人是預定沉淪的，所以既是**奧秘**，

我們**不需要辯論**。」我上一集也有講，**聖經一貫的目的**是要回答說**為什麼該死**、**該咒詛的罪人竟然可以得救**，聖經從來沒有意思要回答說**為什麼有些人不得救**。

本來**罪人就是該死**，**預定論**只是告訴我們說我們這些**得救的人**不是自己比較好，而是因為**上帝奧秘的恩典**。

11

我們來回答**第二個問題**，**賣主的猶大有沒有改變的可能性？**  
**賣主的猶大有沒有翻身的可能？**

十六世紀，**馬丁路德**曾經跟他的對手**伊拉斯謨**有一場激烈的辯論。

**伊拉斯謨**走的是**人文主義**的路線，他說人當然有**自由意志**：

**猶大**當然他可以**改變主意**，他可以後悔。

但是**馬丁路德**說，**罪人沒有自由意志**，人的自由意志，已經被**罪惡**捆綁了，所以如果預定是猶大要賣主，他就沒有翻身的機會了。

我們應該比較大的興趣是，**猶大會不會很無辜、很可憐、很倒楣？**

可十四21，**人子**固然照**預言**被賣，但**賣人子的人**有禍了！

也就是說猶大，人的角度看起來也許是倒楣、很可憐、很無辜，但是**他自己需要負責任**。

**耶穌**三年半的教導**一直給他機會悔改**，一直要點醒他，所以他當然有責任。

所以至於**在神的主權**、**預定**跟**人的責任**，

**人的改變主意**，**人的後悔**之間的張力，

這個本來已經進入了**弔詭奧秘**的範圍，所以我點到為止。



12

三、**預定論**跟**宿命論**有什麼不一樣？一樣的地方是**命運決定就沒有翻身的餘地**，就**沒有改變的餘地**。**預定論是有上帝非常濃厚的愛**；**宿命論是沒有位格的**。冥冥中有命運在主導，我們不認識的東西，但是**聖經這位上帝歡迎我們**，邀請我們去認識祂，去愛祂，因為**祂先愛了我們**。

**路德**年輕的時候痛恨**預定論**，可是他**重生蒙恩**以後，他最喜歡講的神學之一就是**預定論**。他說預定論是**基督徒最大的安全感**，可以**安慰那些自覺不配**，尤其是像路德這種超完美主義的人。

**預定論**，人的改變可以**暫時的**，或者是**局部的改變**上帝的行事過程。

譬如**尼尼微城**的人**預定**要滅亡，可是當先知**約拿**傳完福音以後，**尼尼微城**全城的人披麻蒙灰的悔改，神就後悔不降災。所以人的行動會**局部的改變上帝行事的法則**，不過我個人看來**尼尼微城**的人會悔改，**約拿**最後順服去傳福音，這個仍然是在**上帝預知**的能力之下。上帝早就預知了，所以上帝表面上好像改變了行事的方式，但是還是在**祂的掌握之中**。

**宿命論**人**不用負責任**，年輕的奧古斯丁沈迷在**摩尼教的宿命論**裡面，後來奧古斯丁回到了**聖經的信仰**。人需要負責任，**預定並沒有抹殺人的責任**。



13

四、**預定論**跟**傳福音的行動**有沒有衝突呢？

理論上沒有衝突，因為在聖經裡面把預定論講得最清楚的，舊約是**以賽亞**，新約是**使徒保羅**，

他們兩個人傳福音也是把福音傳到把性命都不顧了，從早到晚一直不斷向那些頑梗的人傳福音，講**預定論**，講最強烈的，他們**傳福音**絲毫不受影響。

但是當人**軟弱**的時候，人**懶惰**的時候會拿**預定論**來當藉口。

講**預定論**最強烈的**信義會**跟**改革宗**曾經有兩百年，他們沒有差遣一位宣教士，因為他們認為，如果上帝**預定得救**的人，他們自會信主，**上帝自有辦法**讓他們信主。

所以他們竟然沒有差遣一位宣教士，所以版圖越縮越小，而人家**天主教的耶穌會**傳福音非常的熱忱。

所以相形之下，我們**抗議宗**其實滿危險的。

理論上沒有衝突，可是當人**軟弱**的時候，會看到一些**衝突**。



14

五、**預定論**跟**禱告**怎麼協調？或者**預定論**怎麼樣幫助我們**協調禱告的心態**？

我想**禱告**不是**掌控上帝**，不是**改變上帝的心意**，

人有責任為**世人代求**，我們要為**萬人代求**，我們要為**在上執政掌權的禱告**，所以**禱告**的責任本來就已經交託給我們了，

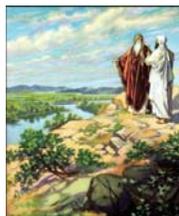
**禱告**是一種**信心的操練**，禱告顯示我們**信的過上帝**。

**亞伯拉罕**曾經為**所多瑪**跟神討價還價，由**五十個義人**，一直減到**十個義人**，一直討價還價減到**十個義人**的時候，**亞伯拉罕**就**停止了**，我也不知道那個城市有沒有**十個義人**，說不定**亞伯拉罕**也沒有把握，說不定只有**羅得**這個義人。但是**亞伯拉罕**停在那裡，他講了一句很棒的話，他說：

**我信得過上帝，「審判全地的主豈不行公義嗎？」**

就算上帝毀滅了這個城，也是上帝祂還是公義的。

上帝自有祂的**行事法則**，我**信得過上帝**，祂是**公義的神**，我放心交給神。



15

所以**禱告**其實也是幫助我們，當你**禱告**完以後，

你要**把結果交給上帝**，你不是在掌控全局，

真的**掌控全局**的是上帝。你信得過上帝嗎？

有一首詩歌的歌詞是「...**禱告搖動祂的手**」，「祂」就是上帝。

我們的**禱告**是搖動神的手，有一些教會就直接把它改成

「**我們的禱告是抓住神的手**」，

或者是抓住神之後，是神的手在行事，我們只不過**緊緊的倚靠祂**。

**禱告**就是我們跟上帝，**上帝邀請我們跟祂同工**，我不想要講合作這個字眼，上帝邀請我們來跟祂同工，上帝原來可以獨立完成的工作，可是**祂把機會讓給我們**。

我們跟上帝的關係就好像最大的**微軟公司**，

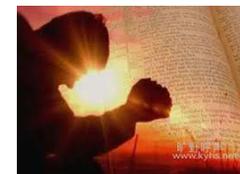
跟一個**剛剛學會寫方程式**的高中生合作一樣。

就像**美國**這個國際超強的國家，跟一個小小的**斐濟**，

**斐濟**在太平洋的一個小島，說不定比臺灣還小，

就是一個超強的大國，跟一個小的島國之間的合作關係，

就是上帝願意把機會，讓給人來**跟祂一起同工**。



16

六、我們的**禱告**有沒有可能**改變神的心意**？

我們的禱告有沒有可能**改變上帝的計畫**？上帝原先的**旨意**？

我自己的答案還是很絕對的，我是絕對預定論的，

所以我覺得上帝，如果是**預定、預知**的話，

我們的禱告，當然**沒有辦法改變神**。



**楊腓力**曾經寫過一本禱告的書，他把**禱告的面面觀**，  
講得非常的詳細、非常的棒，又有理論又有實踐。

楊腓力的立場比我寬一點，他最後放了一點點**空間**，他說**有的**，

說不定是**有一些空間**，上帝邀請我們來禱告，很可能上帝的意思是說，

**我歡迎你們來改變我的心意**。



我覺得這是一個**奧秘**，我個人是覺得**不可能**，上帝如果是預知、預定的神，

**人的禱告不可能改變上帝，人只是跟上帝同工**。

但是我也願意尊重某一些學者，楊腓力舉了很多神學家、牧者的看法，

我覺得都很好，因為這裡已經是**進入宗派**，已經**不是異端**的問題了。